

사서교사의 조직 커뮤니케이션 만족도가 학교도서관의 정보·교육봉사에 미치는 영향*

Effects of Organizational Communication Satisfaction of Teacher Librarians on Informational and Educational Services in School Libraries

송기호(Gi-Ho Song)**

초 록

본 연구의 목적은 사서교사의 특성 변인에 따른 조직 커뮤니케이션 만족도가 학교도서관의 정보·교육서비스에 끼치는 영향을 분석하고 학교도서관의 교육적 역할 활성화에 주는 시사점을 도출하는데 있다. 분석 결과 사서교사는 업무수행에서 상사 및 동료와의 대화와 면담 등 비공식적 커뮤니케이션과 수평적 커뮤니케이션을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 성별, 경력, 학교 급 등 사서교사의 특성 변인에 따라서 이용자 교육, 도서관활용수업, 독서교육 프로그램 및 정보활용교육 운영 방식 등에 차이가 나타났다. 특히 비공식 커뮤니케이션에 대한 만족도가 높을수록 교과연계도서목록 제공이 증가하고 있으며, 수평적 커뮤니케이션이 정보활용교육을 활성화하는데 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 그러나 학교도서관 운영과 관련된 공동체 구성원에게 학교도서관의 비전과 목적을 알리고 책임과 역할을 분명히 하기 위해서는 수평적 커뮤니케이션 수단인 협조문, 위원회, 협의회 등을 활성화하고 적극적으로 참여하여야 한다. 또한 비공식 커뮤니케이션의 한계를 극복하기 위해서는 사서교사의 리더십 개발, 동료교사에 대한 맞춤형 서비스 제공을 위한 마케팅 전략 수립 등의 노력이 필요하다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the effects of organizational communication satisfaction of teacher librarians on the informational and educational service and to draw implications for improvement of the school libraries' educational role. According to the results of the analysis, teacher librarians have preferred informal communication by conversation and face-to-face talk with superiors or co-workers and horizontal communication during their performance. Characteristics of teacher librarians, such as career, gender and school levels, have influential effect on user education, library-assisted instruction, reading and information literacy instruction. The more teacher librarians felt satisfaction of the informal communication, the more textbook-related reference lists are offered. Horizontal communication have a positive influence on information literacy instruction. However, teacher librarians should utilize cooperative statements, committees and councils and actively participate in those horizontal communication methods to share the vision and aims of school libraries with the larger school community. Teacher librarians also should put more efforts into developing their leadership role and marketing strategies in order to overcome the weaknesses of informal communication.

키워드: 사서교사, 조직 커뮤니케이션, 비공식적 커뮤니케이션, 학교도서관, 정보교육봉사
teacher librarians, organizational communications, informal communications,
school libraries, informational and educational services

* 본 연구는 2011학년도 공주대학교 신입교수 정착연구비 지원으로 이루어졌음.

** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 조교수(giho7@kongju.ac.kr)

■ 논문접수일자: 2012년 5월 7일 ■ 초심사일자: 2012년 5월 27일 ■ 게재확정일자: 2012년 6월 10일
■ 정보관리학회지. 29(2). 71-92, 2012. [<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2012.29.2.071>]

1. 서론

지식기반사회에서 학교도서관은 학생의 자주적 학습능력 신장에 필요한 교육·정보봉사를 수행하는 학습 공동체로서의 성격을 갖는다. 학습 공동체로서 학교도서관의 중요한 경영 원리는 접근성, 교육 그리고 협동이다(송기호, 2010, p. 40). 특히 학교도서관 교육의 범교과적 특성을 고려할 때 사서교사와 교과교사 그리고 학교장과의 협력적 관계가 매우 중요하다.

Montiel-Overall(1995)은 도서관활용수업과 정보활용교육 등 학교도서관과 관련된 교육과정의 성공적인 운영에 있어서 사서교사와 교과교사의 협동과 학교장의 이해와 지원이 절대적인 영향을 끼친다는 점을 강조하였다. Farwell(1998)과 Russell(2002)은 학교도서관의 교육적 역할 수행과정에서 특히 학교장의 역할을 강조하였다. 왜냐하면 학교장은 자원기반학습에 가치를 부여하고, 학교도서관이 학교 교육과정의 중심이라는 신념을 확산시키고, 교과와 사서교사 간의 협동 단계를 설정할 수 있기 때문이다. 또한 학교장은 학교도서관의 자원기반학습 환경을 구축할 수 있는 재정과 인력 자원을 지원하고 협동수업용 시간표 편성에도 도움을 줄 수 있다. 그리고 학교도서관과 교육과정의 연계성을 강조한 AASL과 AECT(1998)의 학교도서관 기준과 Doll(2005)은 사서교사와 교과교사의 협동(collaboration)이 사서교사의 교육적 역할과 학생의 정보활용능력을 신장할 수 있는 가장 중요한 요소라고 지적하였다. Milbury(2005) 역시 교과교사와의 협동을 사서교사가 제공해야 하는 가장 중요한 봉사라고 보았다. 또한 협동은 학생의 학업성취도 향상은 물론 학교

공동체 구성원으로 하여금 학교도서관을 학교 교육과정에 꼭 필요한 구성 요소로 인식하는데 도움을 준다고 설명하였다.

따라서 교육공동체 내에서 사서교사가 본인의 교육적 역할을 교육 공동체 구성원과 공유하고 도서관 프로그램에 구성원의 자발적인 참여와 협조를 이끌어냄으로써 성공적인 정보·교육봉사를 실시할 수 있는 조직 커뮤니케이션 능력을 갖추는 것이 매우 중요하다. 이를 위해서는 어떤 유형의 조직 커뮤니케이션이 사서교사의 성공적인 업무수행에 영향을 주는지 분석하고 이를 재교육 프로그램에 반영할 필요가 있다.

김영애(2008)는 사서교사의 조직몰입과 직무만족도에 대한 연구에서 사서교사의 직무환경 개선과 업무 효율성을 향상시키기 위해서는 무엇보다도 관리자 및 동료교사의 적극적인 지원을 얻기 위한 방법이 개발되어야 함을 강조하고 있다. 그러나 국내에서 아직 사서교사의 조직 커뮤니케이션 만족도에 대한 관심이 부족하고, 학교도서관 평가의 일부로 정보·교육봉사가 포함되어 있을 뿐이다.

본 연구의 목적은 사서교사의 특성 변인에 따른 조직 커뮤니케이션 만족도가 학교도서관의 정보·교육서비스에 끼치는 영향을 분석하고 사서교사의 교육적 역할 활성화에 주는 시사점을 도출하는데 있다. 이를 위하여 우선 사서교사의 개인 특성 변인에 따른 조직 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사 차이를 분석하였다. 그리고 사서교사의 조직 커뮤니케이션 만족도가 정보·교육봉사에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

2. 연구 설계 및 방법

2.1 사서교사의 조직 커뮤니케이션 만족도 분석을 위한 측정 항목 설계

사서교사는 국가 및 시·도교육청 수준의 정책과 교육과정에 따라서 직무를 수행하고 교내 의사결정 과정에서 학교장, 교감 그리고 부장교사 등과 계층적인 관계를 맺고 있다. 그리고 동호인 활동을 통한 취향의 공유와 대화 등 비공식적 커뮤니케이션을 통해서 학교도서관 경영에 영향을 주는 공동체 구성원과 파트너십을 형성한다. 따라서 본 연구에서는 공식성과 비공식성을 기준으로 한 조직 커뮤니케이션 분류(최애경, 2006, pp. 116-119)에 따라서 사서

교사의 커뮤니케이션 만족도를 측정하고자 한다. 측정 항목(〈표 1〉 참조)은 학교조직과 유사한 교육대학의 직원을 대상으로 조직 커뮤니케이션과 직무 만족도를 분석한 고지호(2001)의 조직 커뮤니케이션 측정 항목을 ‘학교도서관 운영·관리, 자료관리, 교육·정보서비스, 디지털정보관리’ 등 사서교사의 직무 유형(안인자 외, 2003)에 맞추어 수정하였다.

2.2 학교도서관의 정보·교육봉사 평가지표 및 평가척도 설계

학교도서관의 정보·교육봉사 평가지표는 『2010년 전국도서관운영평가지표』 중 ‘정보·교육서비스’ 영역과 사서교사 맞춤형 심화 연

〈표 1〉 조직 커뮤니케이션 측정 항목

구분	유형	측정 항목
I. 공식 커뮤니케이션	I-1 상향적	I-1-1 사서교사의 업무보고 시 부장교사, 교감, 교장 등 상사의 태도
		I-1-2 부장교사, 교감, 교장 등 상사에 대한 개인감정 표현 여부
		I-1-3 사서교사의 의견에 대한 부장교사, 교감, 교장의 수용태도
		I-1-4 중요한 학교 정책에 대한 정보소통의 원활정도
	I-2 하향적	I-2-1 어려운 정책 결정시 부장교사, 교감, 교장의 결정정도
		I-2-2 문제해결 시 부장교사, 교감, 교장의 지시정도
		I-2-3 정보수집 시 부장교사, 교감, 교장의 영향정도
	I-3 수평적	I-3-1 동료교사에 의사표현이 자유로운지 여부
		I-3-2 문제해결 시 다른 부서나 교과(학년) 소속 교사와의 사전협의 정도
		I-3-3 다른 부서나 교과(학년)와의 정보 공유가 원활한지 여부
		I-3-4 동료교사의 의사결정 시 도움이 되는 정도
		I-3-5 모험적인 의사결정 시 동료교사와의 협의 정도
II. 비공식 커뮤니케이션	II-1 비공식적인 모임이 업무수행에 도움이 되는 정도	
	II-2 교내 동호회의 참가 정도	
	II-3 동료교사와의 사적모임에서 얻는 정보의 신뢰정도	
	II-4 교직원 경조사에 대한 참여정도	
III. 업무처리 시 가장 도움을 받고 있는 커뮤니케이션 수단		① 부장교사, 교감, 교장의 지시 ② 결재문서(공문서) ③ 교내 온/오프라인 게시판 ④ 부장교사, 교감, 교장과의 개별면담 ⑤ 동료와의 대화 ⑥ 동호인 모임 ⑦ 협조문 ⑧ 보고 ⑨ 직원회의 ⑩ 직원연수 ⑪ 협의회 ⑫ 기타

수 프로그램에 대한 선호도 결과를 토대로 설계하였다. 도서관정보정책위원회가 실시하는 전국 도서관 운영 평가에서는 학교도서관의 '정보·교육서비스' 영역의 세부 평가 항목을 '독서교육, 정보활용교육, 도서관활용수업, 자료이용 및 프로그램 우수성' 등으로 구분하고 있으며, 이 중에서 프로그램 우수성은 우수 프로그램 운영 사례에 대한 정성적 평가로 전체 배점에는 포함되지 않는다(한국. 대통령소속도서관정보정책위원회, 2010, p. 68). 사서교사의 맞춤형 연수프로그램에 대한 선호도 분석 결과를 보

면, 사서교사는 '독서교육, 도서관활용수업 및 협동수업, 이용자교육, 정보활용교육'을 전문성 신장을 위한 주요 연수과목으로 인식하고 있는 것으로 나타났다(송기호, 2011, p. 179).

따라서 본 연구에서 적용한 학교도서관의 정보·교육봉사 항목은(〈표 2〉 참조) 『2010년 전국도서관운영평가지표』 중 정보활용교육에 포함된 이용지도를 맞춤형 심화 연수 과목에 따라서 이용자 교육으로 분리하고, 개별 프로그램 우수사례를 제외하여 총 5개 항목으로 구성하였다.

〈표 2〉 학교도서관의 정보·교육봉사 평가지표별 평가척도

항목	평가지표	평가척도
1. 이용자 교육	이용자교육 실시 여부	① 실시하지 않음
		② 학년 초에 한시적으로 실시함
		③ 매 학기별로 한시적으로 실시함
		④ 창의적 체험활동 등 정규 수업시간을 확보하여 정기적으로 실시함
2. 독서 프로그램 운영	독서 프로그램 운영 여부	① 실시하지 않음
		② 희망자를 대상으로 실시함
		③ 전교생(또는 학년별)을 대상으로 실시함
		④ 교과 및 학년별로 교육과정과 연계하여 실시함
		⑤ 교과 및 학년별로 교육과정은 물론 가정과 연계하여 실시함
3. 정보활용 교육	정보활용교육 실시 여부	① 실시하지 않음
		② 타 교과의 보강 형태로 실시함
		③ 방과 후나 방학 중 교육프로그램을 통해서 실시함
		④ 창의적 체험활동 등 비교과 활동시간을 확보하여 실시함
		⑤ 교양선택 등 정규 교과시간을 확보하여 실시함
4. 도서관 활용수업	4-1 주당 평균 도서관활용수업 시간 수	① 4시간 미만
		② 4-8시간
		③ 8-12시간
		④ 12-16시간
		⑤ 16시간 이상
	4-2 학기당 도서관활용수업 교과목 수	① 참여교과 없음
		② 1과목
		③ 2과목
		④ 3과목

항목	평가지표	평가척도
4. 도서관 활용수업	4-3 학기당 평균 도서관활용수업 참여 교사 수	① 1명
		② 2명
		③ 3-4명
		④ 5-6명
		⑤ 7명 이상
	4-4 교과연계를 위한 DB구축 제공 여부	① 제공 안함
		② 연 1회 제공
		③ 연 2회 제공
		④ 연 3회 제공
		⑤ 연 4회 이상 제공
5. 자료 이용	5-1 연간 학생 1인당 대출권수	① (초) 10권 미만 (중·고) 5권 미만
		② (초) 20권 미만 (중·고) 10권 미만
		③ (초) 30권 미만 (중·고) 15권 미만
		④ (초) 50권 미만 (중·고) 25권 미만
		⑤ (초) 50권 이상 (중·고) 25권 이상
	5-2 연간 교직원 1인당 대출권수	① (초) 10권 미만 (중·고) 5권 미만
		② (초) 20권 미만 (중·고) 10권 미만
		③ (초) 30권 미만 (중·고) 15권 미만
		④ (초) 50권 미만 (중·고) 25권 미만
		⑤ (초) 50권 이상 (중·고) 25권 이상

2.3 설문지 구성 및 분석 방법

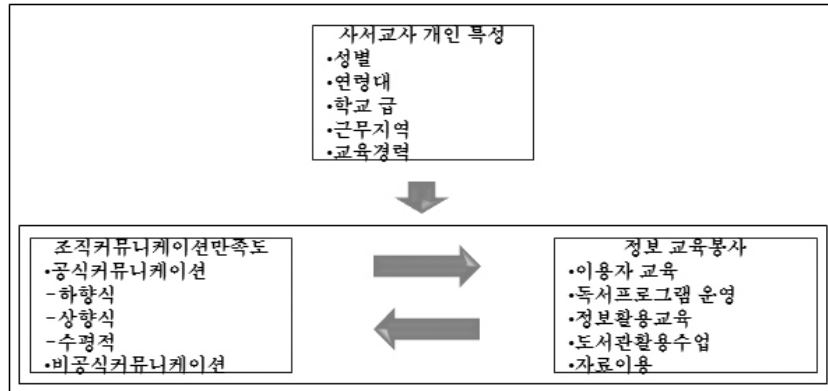
사서교사 개인별 특징과 조직 커뮤니케이션 만족도 그리고 정보·교육봉사 정도를 측정하기 위한 설문지를 개발하였다. 설문지(〈표 3〉 참조)는 사서교사의 개인적 특성(5문항), 공식적 커뮤니케이션 유형(12문항) 및 비공식적 커뮤니케이션 유형(4문항)에 대한 선호도, 업무처리 시 도움을 받는 커뮤니케이션 수단(1문항) 그리고 정보·교육서비스 운영 현황(5문항) 등으로 구성하였다. 설문은 2011년 1급 사서교사 자격연수 참가자를 대상으로 2011년 7월 19일과 7월 28일에 연수 장소에서 직접 실시하였다. 설문에 참여한 사서교사는 총 127명

이다.

본 연구에서는 조직 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사의 선행변인으로 사서교사의 개인적 특성을 설정하고, 우선 사서교사의 개인 특성 변인에 따른 조직 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사 차이를 분석하였다. 그리고 조직 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사 간의 상관관계를 분석하였다(〈그림 1〉 참조). 수집한 자료는 SPSS WIN 13.0 프로그램을 이용하여 일원배치분산분석, 카이제곱(Chi-square) 검증, t-검증, 상관관계분석 및 회귀분석 등을 실시하였다.

〈표 3〉 설문지 구성 및 설문 방법

사서교사의 개인적 특성									
1	선생님의 성별은? <input type="checkbox"/> ① 남자 <input type="checkbox"/> ② 여자								
(중략)									
5.	선생님이 근무하고 계시는 학교의 소재지는? <input type="checkbox"/> ① 특별시 <input type="checkbox"/> ② 광역시 <input type="checkbox"/> ③ 중·소도시 <input type="checkbox"/> ④ 읍·면지역								
공식적 커뮤니케이션 유형					전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
상 향 적	6-1	부장교사, 교감, 교장은 나의 업무 보고 시 진지한 태도를 취한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-2	나는 부장교사, 교감, 교장에게 나의 개인적인 문제나 감정을 자유롭게 표현한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-3	부장교사, 교감, 교장은 업무와 관련해서 나의 의견을 적극적으로 수용하는 편이다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-4	교내의 중요한 정책 결정에 대한 의사소통이 원활한 편이다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
하 향 적	6-5	학교도서관과 관련된 어려운 정책을 결정할 때 대부분 부장교사, 교감, 교장이 결정한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-6	나는 문제해결 시 나의 견해보다는 부장교사, 교감, 교장의 지시에 따르는 경우가 많다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-7	나는 문제해결에 필요한 정보 및 자료를 대부분 부장교사, 교감, 교장의 지시로부터 파악한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
수 평 적	6-8	나는 업무와 관련하여 동료교사에게 나의 의견을 적극적으로 밝히는 편이다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-9	나는 문제를 해결하기 전에 타부서나 교과(학년) 소속 교사와 사전 협의를 하는 편이다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-10	다른 부서나 교과(학년)와 정보 공유가 원활하게 이루어지고 있다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-11	업무에 대한 나의 의견이 동료교사의 의사결정에 도움을 주거나 영향을 끼친다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	6-12	나는 불확실하거나 모험적인 결정을 할 경우 동료교사와 협의하여 결정한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
비공식 커뮤니케이션 유형					전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
7-1	직장 내의 비공식적인 모임은 업무수행에 도움이 된다고 생각한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7-2	나는 교내 동호회(운동, 취미, 오락, 레저 등)모임에 적극적으로 참가한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7-3	나는 동료교사와 사적인 모임에서 얻은 정보를 신뢰한다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7-4	나는 교직원외의 경조사에는 꼭 참석하는 편이다.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	선생님의 업무처리 시 가장 도움을 받고 있는 커뮤니케이션 수단은 어떤 것들이 있는지 다섯 가지 항목을 골라주십시오. (/ / / /) ① 부장교사, 교감, 교장의 지시 ② 결재문서(공문서) ③ 교내 온/오프라인 게시판 ④ 부장교사, 교감, 교장과 개별면담 ⑤ 동료와의 대화 ⑥ 동호인 모임 ⑦ 협조문 ⑧ 보고 ⑨ 직원회의 ⑩ 직원연수 ⑪ 협의회 ⑫ 기타(구체적으로 :)								
(중략)									
정보·교육서비스									
11.	선생님은 정보활용교육을 어떤 방법으로 실시하고 있습니까? <input type="checkbox"/> ① 실시하지 않음 <input type="checkbox"/> ② 타 교과의 보강 형태로 실시함 <input type="checkbox"/> ③ 방과 후나 방학 중 교육프로그램을 통해서 실시함 <input type="checkbox"/> ④ 창의적 체험활동 등 비교과 활동시간을 확보하여 실시함 <input type="checkbox"/> ⑤ 교양선택 등 정규 교과시간을 확보하여 실시함								
(중략)									
13. 자료 이용	13-1 연간 학생 1인당 대출권수는 얼마입니까? <input type="checkbox"/> ① (초) 10권 미만 (중·고) 5권 미만 <input type="checkbox"/> ② (초) 20권 미만 (중·고) 10권 미만 <input type="checkbox"/> ③ (초) 30권 미만 (중·고) 15권 미만 <input type="checkbox"/> ④ (초) 50권 미만 (중·고) 25권 미만 <input type="checkbox"/> ⑤ (초) 50권 이상 (중·고) 25권 이상								
	13-2 연간 교직원 1인당 대출권수는 얼마입니까? <input type="checkbox"/> ① (초) 10권 미만 (중·고) 5권 미만 <input type="checkbox"/> ② (초) 20권 미만 (중·고) 10권 미만 <input type="checkbox"/> ③ (초) 30권 미만 (중·고) 15권 미만 <input type="checkbox"/> ④ (초) 50권 미만 (중·고) 25권 미만 <input type="checkbox"/> ⑤ (초) 50권 이상 (중·고) 25권 이상								



〈그림 1〉 사서교사의 조직 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사 간의 상관관계

3. 사서교사의 특성 변인별 조직 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사 현황

이다. 그리고 근무학교 소재지는 읍면지역이 39명(30.7%)으로 가장 많고, 중·소도시 35명(27.6%), 광역시와 특별시는 각각 29명(22.8%)과 24명(18.9%)이다.

3.1 기본통계

설문에 참여한 127명의 사서교사의 개인 특성별 현황을 살펴보면(〈표 4〉 참조), 성별 구성은 남교사 12명(9.4%), 여교사 115명(90.6%)이다. 연령대별로는 20대가 63명(49.6%), 30대 이상이 64명(50.4%)을 차지하고 있으며, 5년 미만 경력자가 109명(85.8%)이다. 학교 급별로는 초등학교에 근무하는 사서교사가 52명(40.9%), 중·고등학교 근무자는 75명(59.1%)

3.2 공식 커뮤니케이션 만족도

3.2.1 상향적 커뮤니케이션에 대한 만족도
전체 만족도를 기준으로 상향적 커뮤니케이션 항목 중 '사서교사의 업무보고 시 부장교사, 교감, 교장 등 상사의 태도'(M=4.04)와 '사서교사의 의견에 부장교사, 교감, 교장의 수용 태도'(M=3.71)에 대한 만족도가 높게 나타났다(〈표 5〉 참조). 반면에 '부장교사, 교감, 교장 등

〈표 4〉 설문에 참여한 사서교사의 개인 특성별 현황

구분	성별		연령대		경력		학교급		근무학교 소재지			
	남자	여자	20대	30대 이상	5년 미만	6년 이상	초등학교	중등학교	특별시	광역시	중소도시	읍면지역
127명	12	115	63	64	109	18	52	75	24	29	35	39
%	9.4	90.6	49.6	50.4	85.8	14.2	40.9	59.1	18.9	22.8	27.6	30.7

〈표 5〉 사서교사의 특성 변인별 상향적 커뮤니케이션에 대한 만족도 분석 결과

구분		(6-1)부장교사, 교감, 교장은 나의 업무 보고 시 진지한 태도를 취한다.				(6-2)나는 부장교사, 교감, 교장에게 나의 개인적인 문제나 감정을 자유롭게 표현한다.				(6-3)부장교사, 교감, 교장은 업무와 관련해서 나의 의견을 적극적으로 수용하는 편이다.				(6-4)교내의 중요한 정책 결정에 대한 의사소통이 원활한 편이다.			
		N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P
성별	남	12	3.83	0.577	0.04/	12	3.08	0.900	0.043/	12	3.50	1.00	3.521/	12	3.00	1.128	0.487/
	여	115	4.09	0.643	0.840	114	3.15	0.895	0.836	113	3.73	0.732	0.063	115	3.14	0.897	0.486
연령	20대	63	4.06	0.644	0.096/	62	3.18	0.859	0.507/	62	3.69	0.822	2.240/	63	3.13	0.942	0.010/
	30대 이상	64	4.04	0.649	0.783	64	3.11	0.928	0.478	63	3.73	0.700	0.137	64	3.13	0.900	0.919
경력	5년 미만	109	4.06	0.657	1.195/	108	3.16	0.898	0.762/	107	3.68	0.772	1.220/	109	3.12	0.920	0.069/
	6년 이상	18	4.06	0.539	0.276	18	3.06	0.873	0.384	18	3.89	0.676	0.272	18	3.17	0.924	0.793
학교급	초등	52	4.10	0.569	0.235/	52	3.23	0.854	0.316/	52	3.77	0.703	0.503/	52	3.31	0.828	3.526/
	중등	75	4.04	0.687	0.627	74	3.08	0.918	0.814	73	3.67	0.800	0.480	75	3.00	0.959	0.063
근무학교지역	특별시	24	4.04	0.624	1.819/ 0.147	24	3.04	0.955	0.316/ 0.814	24	3.79	0.658	0.984/ 0.403	24	3.42	0.974	1.290/ 0.281
	광역시	29	3.90	0.673		28	3.14	0.891		28	3.50	0.793		29	2.93	0.842	
	중·소도시	35	4.26	0.611		35	3.26	0.886		35	3.80	0.719		35	3.14	0.879	
	읍면지역	39	4.03	0.628		39	3.10	0.882		38	3.74	0.828		39	3.08	0.957	
전체		127	4.04	0.63		127	3.13	0.89		127	3.71	0.77		127	3.13	0.93	

상사에 대한 개인감정 표현 정도'(M=3.13)와 '중요한 학교 정책에 대한 정보소통의 원활정도'에 대한 만족도(M=3.13)는 낮게 나타났다.

사서교사의 특성 변인별로는 부장교사, 교감, 교장의 태도에 대한 만족도는 중·소도시(M=4.26), 초등(M=4.10), 여교사(M=4.09) 순으로 높게 나타났다. 자유로운 감정 표현은 중·소도시(M=3.26), 초등(M=3.23), 20대(M=3.18), 여교사(M=3.15) 순으로 평균(M=3.13) 이상의 만족도를 보였다. 사서교사의 의견에 대한 수용 태도는 6년 이상(M=3.89), 중·소도시(M=3.80), 광역시(M=3.79), 초등(M=3.77) 순으로 만족도가 높게 나타났다. 그리고 정책결정에 대한 의사소통 원활에 대한 만족도는 특별시(M=3.42), 초등(M=3.31), 경력 6년 이상(M=3.17) 순으로 평균(M=3.13) 이상의 만족도를 보였다. 그러나 사서교사의 개

인 특성 변인별로 상향식 커뮤니케이션 만족도에 대한 유의미한 차이(p<0.05)는 나타나지 않았다.

3.2.2 하향적 커뮤니케이션에 대한 만족도

전체 만족도를 기준으로 하향적 커뮤니케이션 항목 중 '학교도서관 관련 어려운 정책 결정을 대부분 부장교사, 교감, 교장이 한다.'가 가장 높게(M=3.19) 나타났다. 반면에 '문제 해결 시 부장교사, 교감, 교장의 지시에 따르는 정도'(M=2.93)와 '정보수집 시 부장교사, 교감, 교장의 영향 정도'(M=2.52)는 만족도가 낮게 나타났다(〈표 6〉 참조).

사서교사의 특성 변인별로는 중·소도시(M=3.26), 남교사(M=3.25), 20대(M=3.24), 중등(M=3.24) 순으로 '부장교사, 교감, 교장에 의한 학교도서관 관련 정책 결정이 이루어지고

〈표 6〉 사서교사의 특성 변인별 하향적 커뮤니케이션에 대한 만족도 분석 결과

구분		(6-5) 학교도서관과 관련된 어려운 정책을 결정할 때 대부분 부장교사, 교감, 교장이 결정한다.				(6-6) 나는 문제해결 시 나의 견해보다는 부장교사, 교감, 교장의 지시에 따르는 경우가 많다				(6-7) 나는 문제해결에 필요한 정보 및 자료를 대부분 부장교사, 교감, 교장의 지시로부터 파악한다.						
		N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P			
성별	남	12	3.25	0.965	0.770/	11	3.18	0.982	0.287/	12	2.75	0.965	0.516/			
	여	114	3.19	0.986	0.382	115	2.91	0.864	0.593	115	2.49	0.765	0.474			
연령	20대	63	3.24	0.995	0.501/	62	2.97	0.829	0.396/	63	2.60	0.890	6.652/			
	30대 이상	63	3.16	0.971	0.430	64	2.99	0.921	0.531	64	2.42	0.662	0.110			
경력	5년 미만	109	3.28	0.932	2.108/	108	3.01	0.826	3.810/	109	2.52	0.789	0.011/			
	6년 이상	17	2.91	1.160	0.149	18	2.50	1.043	0.053	18	2.44	0.784	0.918			
학교급	초등	52	3.13	1.030	0.373/	52	3.08	0.860	2.309/	52	2.67	0.834	3.794/			
	중등	74	3.24	0.948	0.542	74	2.84	0.876	0.131	75	2.40	0.735	0.054			
근무학교지역	특별시	24	3.21	0.833	0.466/	24	2.71	0.955	2.261/	24	2.38	0.711	0.544/			
	광역시	29	3.31	1.105		29	3.28	0.797		29	2.55	0.632				
	중·소도시	34	3.26	1.082		0.707	34	2.82		0.834	0.085	35		2.46	0.980	0.653
	읍면지역	39	3.05	0.887		39	2.92	0.870		39	2.62	0.747				
전체		127	3.19	0.99		127	2.93	0.89		127	2.52	0.79				

있다'는 만족도가 높게 나타났다. '문제해결 시 부장교사, 교감, 교장의 지시에 따른 경우'에 대해서는 광역시(M=3.28), 남교사(M=3.18), 초등학교(M=3.08) 순으로 만족도가 높게 나타났다. '문제해결에 필요한 정보 및 자료를 부장교사, 교감, 교장의 지시로부터 파악'하고 있는 경우는 남교사(M=2.75), 초등학교(M=2.67), 읍면지역(M=2.62), 20대(M=2.60), 그리고 경력 5년 미만(M=2.52)의 만족도가 평균(M=2.52) 이상으로 높았다. 그러나 사서교사의 특성 변인에 따른 하향적 커뮤니케이션 만족도에 대한 유의미한 차이(p<0.05)는 나타나지 않았다.

3.2.3 수평적 커뮤니케이션에 대한 만족도

전체 만족도를 기준으로 수평적 커뮤니케이션과 관련해서 사서교사는 불확실하거나 모험적인 의사결정은 주로 동료교사와 상의하거나

(M=3.84) 다른 학년이나 타부서의 교사와 협의하는 것(M=3.70)으로 나타났다. 그리고 업무와 관련해서 동료교사에게 본인의 의견을 적극적으로 밝힌다는 만족도(M=3.72) 역시 높게 나타났다. 그러나 타부서나 학년과 정보 공유가 원활한가에 대한 만족도(M=3.19)와 사서교사의 의견이 동료교사의 의사결정에 영향을 주는지에 대한 만족도(M=3.32)는 상대적으로 낮게 나타났다(〈표 7〉 참조).

사서교사의 특성 변인별로는 '업무와 관련하여 동료교사에게 의견을 적극적으로 밝히는지 여부'에 대해서 특별시(M=3.92), 남교사(M=3.83), 초등학교(M=3.81), 30대 이상(M=3.73)에서 평균(M=3.72) 이상의 만족도를 보였다. '문제해결 전에 타부서나 교과(학년) 소속 교사와 사전 협의를 하는 편인가'에 대해서는 6년 이상(M=4.11), 남교사(M=3.83), 특별시(M=3.71)에서 평균(M=3.70) 이상의 만족도가 나타났

〈표 7〉 사서교사의 특성 변인별 수평적 커뮤니케이션에 대한 만족도 분석 결과

구분		(6-8) 나는 업무와 관련하여 동료교사에게 나의 의견을 적극적으로 밝히는 편이다.				(6-9) 나는 문제를 해결하기 전에 타부서나 교과(학년) 소속 교사와 사전 협의를 하는 편이다.				(6-10) 다른 부서나 교과(학년)와 정보 공유가 원활하게 이루어지고 있다.				(6-11) 업무에 대한 나의 의견이 동료교사의 의사결정에 도움을 주거나 영향을 끼친다.				(6-12) 나는 불확실하거나 모험적인 결정을 할 경우 동료교사와 협의하여 결정한다.			
		N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P
성별	남	12	3.83	0.835	0.085 /	12	3.83	0.937	0.195 /	12	3.17	1.115	1.276 /	12	3.42	0.793	0.286 /	12	4.08	1.084	0.376 /
	여	115	3.70	0.763	0.791	115	3.63	0.798	0.659	115	3.19	0.736	0.261	115	3.30	0.703	0.594	115	3.82	0.72	0.541
연령	20대	63	3.68	0.737	0.991 /	63	3.63	0.747	0.749 /	63	3.19	0.737	1.205 /	63	3.35	0.699	0.276 /	63	3.79	0.722	0.04 /
	30대 이상	64	3.73	0.802	0.918	64	3.67	0.874	0.388	64	3.19	0.814	0.274	64	3.23	0.723	0.600	64	3.39	0.799	0.947
경력	5년 미만	109	3.71	0.737	1.349 /	109	3.58	0.785	0.433 /	109	3.17	0.792	0.114 /	109	3.31	0.729	0.913 /	109	3.81	0.751	0.001 /
	6년 이상	18	3.72	0.958	0.248	18	4.11	0.332	0.512	18	3.28	0.669	0.737	18	3.33	0.594	0.341	18	4.06	0.802	0.977
학교급	초등	52	3.81	0.687	1.471 /	52	3.60	0.823	0.440 /	52	3.35	0.837	3.710 /	52	3.40	0.693	1.387 /	52	3.87	0.687	0.079 /
	중등	75	3.64	0.816	0.227	75	3.69	0.805	0.509	75	3.06	0.712	0.056	75	3.25	0.718	0.241	75	3.83	0.812	0.779
근무학교지역	특별시	24	3.92	0.830		24	3.71	1.042		24	3.29	0.690		24	3.29	0.751		24	3.88	0.797	
	광역시	29	3.59	0.628	1.383 /	29	3.66	0.614	0.064 /	29	3.00	0.845	1.066 /	29	3.28	0.702	0.063 /	29	3.76	0.739	0.153 /
	중소도시	35	3.57	0.850	/	35	3.66	0.873	/	35	3.14	0.845	/	35	3.34	0.802	/	35	3.86	0.879	/
	읍면지역	39	3.79	0.732	0.251	39	3.62	0.747	0.979	39	3.31	0.694	0.366	39	3.33	0.621	0.979	39	3.87	0.656	0.928
전체	127	3.72	0.78		127	3.70	0.78		127	3.19	0.79		127	3.32	0.71		127	3.84	0.79		

다. ‘다른 부서나 교과(학년)와의 원활한 정보공유’에 대해서는 40대(M=3.40), 초등학교(M=3.35), 읍면지역(M=3.31)과 특별시(M=3.29) 그리고 6년 이상(M=3.28)의 경우에 평균(M=3.19) 이상의 만족도를 보였다. ‘동료교사의 의사결정에 도움을 주거나 영향을 끼친다.’는 설문에 대해서는 남교사(M=3.42), 초등학교(M=3.40)에 근무하는 사서교사의 만족도가 높게 나타났다. ‘불확실하거나 모험적인 의사결정 시 동료교사와 협의하여 결정’하는 정도는 남교사(M=4.08), 6년 이상(M=4.06)의 경우에 만족도가 높게 나타났다. 학교 급별로는 초등(M=3.87)과 중등(M=3.83)이 비슷하고, 지역별로는 광역시(M=3.76)를 제외한 지역이 비슷한 만족도(M=3.86~M=3.88)를 보였다. 그러나 개인적 특성 변인과 수평적 커뮤니케이션

간에 통계적으로 유의미한 차이(p<0.05)를 보이지는 않았다.

3.3 비공식 커뮤니케이션 만족도

전체 만족도를 기준으로 사서교사들은 비공식적인 모임이 업무 수행에 도움을 준다(M=4.26)고 생각하고 있으며, 교직원의 경조사에 참여하는 정도(M=3.95)가 높게 나타났다. 그리고 동료교사와의 사적인 모임에서 얻은 정보의 신뢰성에 대해서도 높은 만족도(M=3.82)를 보였다. 그러나 교내 동호회 등 비공식 커뮤니케이션 참가 정도에 대해서는 상대적으로 만족도(M=3.52)가 낮았다(〈표 8〉 참조).

사서교사의 특성 변인별로는 ‘비공식적인 모임이 업무에 도움이 되는 정도’에 대해서는 6년

〈표 8〉 사서교사의 특성 변인별 비공식 커뮤니케이션에 대한 만족도 분석 결과

구분		(7-1)직장 내의 비공식적인 모임은 업무수행에 도움이 된다고 생각한다.				(7-2)나는 교내 동호회(운동, 취미, 오락, 레저 등)모임에 적극적으로 참가한다.				(7-3)나는 동료교사와 사적인 모임에서 얻은 정보를 신뢰한다.				(7-4)나는 교직원의 경조사에는 꼭 참석하는 편이다.			
		N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P	N	M	SD	F/P
성별	남	12	4.25	0.452	1.125 /	12	3.75	0.754	1.49 /	12	3.67	0.651	0.854 /	12	4.25	0.754	0.129 /
	여	115	4.25	0.590	0.291	114	3.48	0.952	0.225	115	3.83	0.057	0.357	114	3.89	0.773	0.720
연령	20대	63	4.22	0.058	0.002 /	63	3.40	0.925	0.028 /	63	3.70	0.586	1.206 /	63	3.86	0.715	0.027 /
	30대 이상	64	4.28	0.576	0.966	63	3.62	0.942	0.869	64	3.92	0.625	0.274	64	3.98	0.833	0.870
경력	5년 미만	109	4.24	0.592	0.133 /	108	3.53	0.902	1.856 /	109	3.77	0.603	0.204 /	109	3.91	0.788	0.564 /
	6년 이상	18	4.33	0.485	0.716	18	3.44	1.149	0.716	18	4.06	0.659	0.652	17	4.00	0.680	0.454
학교급	초등	52	4.31	0.506	0.252 /	51	3.63	1.038	1.824 /	52	3.77	0.581	0.338 /	51	3.80	0.749	0.261 /
	중등	75	4.21	0.622	0.617	75	3.43	0.857	0.562	75	3.84	0.638	0.562	75	4.00	0.788	0.610
근무학교지역	특별시	24	4.29	0.690	0.313 /	24	3.42	1.060	0.130 /	24	3.88	0.741	0.322 /	23	4.04	0.825	0.659 /
	광역시	29	4.21	0.559		29	3.55	0.827		29	3.72	0.591		29	3.76	0.739	
	중·소도시	35	4.31	0.631		35	3.49	0.919		35	3.80	0.632		35	3.97	0.822	
	읍면지역	39	4.21	0.469		38	3.55	0.978		39	3.85	0.540		39	3.92	0.739	
전체		127	4.26	0.52		127	3.52	0.94		127	3.82	0.58		127	3.95	0.77	

이상(M=4.33), 중·소도시(M=4.31), 초등학교(M=4.31), 특별시(M=4.29), 30대 이상(M=4.28)에서 평균(M=4.26) 이상의 만족도를 보였다. '교내 동호회 모임에 적극적으로 참여하는가'에 대해서는 남교사(M=3.75)의 만족도가 가장 높았다. 다음으로 초등학교(M=3.63), 30대 이상(M=3.62), 광역시(M=3.55)와 읍면지역(M=3.55)이 높게 나타났다. '동료와의 사적인 모임에서 얻은 정보에 대한 신뢰도'를 보면, 6년 이상(M=4.06), 30대 이상(M=3.92), 특별시(M=3.88)와 읍면지역(M=3.85), 여교사(M=3.83)의 만족도가 평균(M=3.82) 이상으로 높게 나타났다. '교직원의 경조사에 꼭 참석하는 정도'를 묻는 질문에 대해서는 남교사(M=4.25)의 만족도가 매우 높게 나타났다. 특

별시(M=4.04), 6년 이상(M=4.00)과 중등(M=4.00) 그리고 30대 이상(M=3.98)에서 평균(M=3.95) 이상의 높은 만족도를 보였다. 그러나 사서교사의 개인별 특성과 비공식 커뮤니케이션 만족도 간에 유의미한 차이(p<0.05)는 없었다.

3.4 도움을 받는 커뮤니케이션 수단

사서교사가 업무처리 시 가장 도움을 받고 있는 커뮤니케이션 수단(5가지 복수 응답)에 대한 설문 결과(〈표 9〉 참조), '동료와의 대화'(107명)가 가장 높은 선호도를 차지했다. 다음으로는 '부장교사, 교감, 교장과의 개별 면담'(103명), '결재문서(공문서)'(99명), '부장교사, 교

〈표 9〉 업무처리 시 도움을 받고 있는 커뮤니케이션 수단에 대한 선호도

(5가지 복수응답)

구분	(8-①) 부장, 교감, 교감, 교장의 지시	(8-②) 결재 문서 (공문서)	(8-⑦) 협조문	(8-⑧) 보고	(8-⑨) 직원 회의	(8-⑩) 직원 연수	(8-⑪) 협의회	(8-③) 교내 온/오프라인 게시판	(8-④) 부장, 교사, 교감, 교장과의 개별 면담	(8-⑤) 동료와의 대화	(8-⑥) 동호인 모임	(8-⑫) 기타	
N	127	82	99	16	8	63	16	50	48	103	107	21	6
%	100	47.7	78	12.6	6.3	49.6	12.6	39.4	37.8	81.1	84.3	16.5	4.7

감, 교장의 지시'(82명), 그리고 '직원회의'(63명) 순으로 선호도가 나타났다. 반면에 협의회(39.4%), 교내 온·오프라인 게시판(37.8%)이나 협조문(12.6%) 등을 활용하는 경우는 상대적으로 낮은 비율을 보였다. 따라서 사서교사는 주로 공문서나 업무지시 등 공식적 커뮤니케이션 수단보다는 동료 및 상사와의 대화와 면담 등 비공식적 커뮤니케이션 수단을 활용하여 업무처리를 하고 있음을 알 수 있다.

3.5 정보·교육봉사 현황

3.5.1 이용자교육·독서교육·정보활용교육 방법

사서교사의 특성 변인별 정보·교육봉사 현황에 대한 설문 분석 결과(〈표 10〉 참조), 학교 급별로 이용자 교육 방법에 대한 유의미한($p < 0.05$) 정상관성(상관계수 값 11.004)을 보였다. 구체적으로 살펴보면 초등학교의 경우 학기 초에 한시적으로 운영하는 경우(51%), 매학기 한시적으로 실시하는 경우(27.5%), 그리고 정기적으로 실시하는 경우(21.6%) 순으로 나타났다. 중등학교의 경우에는 학기 초에 한시적으로 운영하는 경우(60%)와 정기적으로 실시하는 경우(32%)가 초등에 비해서 높게 나타났다. 따라서

이용자교육은 초등학교에 비해서 중등학교에서 실시하는 비율이 높고, 좀 더 정기적으로 실시하고 있음을 알 수 있다.

독서 프로그램 운영 방법은 경력에 따라서 유의미한($p < 0.05$) 정상관성(상관계수 값 12.725)을 보였다. 경력 5년 미만의 사서교사는 독서 프로그램을 전교생 대상(51.7%)이나 희망자를 대상으로 실시하고(26.6%) 있는 것으로 나타났다. 반면에 경력이 6년 이상 된 사서교사의 경우에는 전교생 대상 실시(38.9%)와 함께 교육과정 및 가정과 연계하는 비율(22.2%)이 높게 나타났다.

정보활용교육 방법은 성별에 따라서 유의미한($p < 0.05$) 정상관성(상관계수 값 15.175)을 나타냈다. 남녀 모두 창의적 체험활동 등 비교과시간을 활용하는 경우가 각각 41.7%, 42.6%를 차지했으나 남교사 경우에는 방과 후나 방학 중 프로그램을 운영하는 비율(33.3%)이 높고, 여교사의 경우에는 타 교과의 보강 형태로 운영하는 경우(11.3%)가 상대적으로 많았다. 또한 정보활용교육을 실시하지 않는 경우도 남교사(25%)와 여교사(38.3%)간에 차이를 보였다.

3.5.2 도서관활용수업

도서관활용수업의 주당 평균 수업시간 및 교

〈표 10〉 사서교사의 특성 변인별 이용자교육·독서교육·정보활용교육 방법

구분	측정항목	성별		연령대		경력		학교 급		근무학교 소재지			
		남	여	20대	30대 이상	5년 미만	6년 이상	초등	중등	특별 시	광역시	중소 도시	읍면 지역
(9) 이용자 교육 방법	실시하지 않음	0 (0)	1 (0.9)	0 (0)	1 (1.5)	0 (0)	1 (5.6)	0 (0)	1 (1.3)	0 (0)	0 (0)	1 (2.9)	0 (0)
	학년 초 한시적 실시	6 (50)	65 (57)	38 (61.3)	33 (50)	63 (58.3)	8 (44.4)	26 (51)	45 (60)	15 (62.5)	16 (55.2)	17 (48.6)	23 (60.5)
	매학기 한시적 실시	2 (17)	17 (14.9)	8 (12.9)	11 (16.7)	16 (14.8)	3 (16.7)	14 (27.5)	5 (6.7)	4 (16.7)	6 (20.7)	5 (14.3)	4 (10.5)
	정기적 실시	4 (33.3)	31 (27.2)	16 (25.8)	19 (28.8)	29 (26.9)	6 (33.3)	11 (21.6)	24 (32)	5 (20.8)	7 (24.1)	12 (34.3)	11 (28.9)
	N(%)	12 (100)	114 (100)	62 (100)	66 (100)	108 (100)	18 (100)	51 (100)	75 (100)	24 (100)	29 (100)	35 (100)	38 (100)
	계	126		126		126		126		126			
	Pearson 상관계수 / 유의수준	0.370 / 0.946		2.052 / 0.562		6.797 / 0.079		11.004 / 0.012		5.551 / 0.784			
(10) 독서 프로그램 운영방법	실시하지 않음	0 (0)	5 (4.3)	2 (3.2)	3 (5.2)	3 (2.8)	2 (11.1)	1 (1.9)	4 (5.3)	0 (0)	2 (6.9)	1 (2.9)	2 (5.1)
	희망자 대상 실시	5 (41.7)	27 (23.5)	12 (19)	20 (34.5)	29 (26.6)	3 (16.7)	8 (15.4)	24 (32)	9 (37.5)	5 (17.2)	10 (28.6)	8 (20.5)
	전교생 대상 실시	6 (50)	63 (54.8)	39 (61.9)	30 (51.7)	62 (56.9)	7 (38.9)	31 (59.6)	38 (50.1)	11 (45.8)	18 (62.1)	18 (51.4)	22 (56.4)
	교과 및 교육과정 연계 실시	1 (8.3)	12 (10.4)	7 (11.1)	6 (10.3)	11 (10.1)	2 (11.1)	6 (11.5)	7 (9.3)	2 (8.3)	2 (6.9)	3 (8.6)	6 (15.4)
	교육과정 및 가정 연계 실시	0 (0)	8 (7)	3 (4.8)	5 (8.6)	4 (3.7)	4 (22.2)	6 (11.5)	2 (2.7)	2 (8.3)	2 (6.9)	3 (8.6)	1 (2.6)
	N	12 (100)	115 (100)	63 (63)	58 (100)	109 (100)	18 (100)	52 (100)	75 (100)	24 (100)	29 (100)	35 (100)	39 (100)
	계	127		127		127		127		127			
Pearson 상관계수 / 유의수준	2.876 / 0.579		3.943 / 0.414		12.725 / 0.013		8.707 / 0.069		8.056 / 0.781				
(11) 정보활용 교육방법	실시하지 않음	3 (25)	44 (38.3)	24 (38.1)	23 (35.9)	42 (38.5)	5 (27.8)	15 (28.8)	32 (42.7)	10 (41.7)	11 (37.9)	11 (31.4)	15 (38.5)
	타 교과 보강 형태	0 (0)	13 (11.3)	6 (9.5)	7 (10.9)	9 (8.3)	4 (22.2)	6 (11.5)	7 (9.3)	3 (12.5)	3 (10.3)	3 (8.6)	4 (10.3)
	방과 후나 방학 중 프로그램	4 (33.3)	5 (4.3)	5 (7.9)	4 (6.3)	8 (7.3)	1 (5.6)	4 (7.7)	5 (6.7)	2 (8.3)	2 (6.9)	4 (11.4)	1 (2.6)
	창의적 체험활동 등 비교과 시간	5 (41.7)	49 (42.6)	27 (42.9)	27 (42.2)	47 (43.1)	7 (38.9)	24 (46.2)	30 (40)	8 (33.3)	12 (41.3)	16 (45.7)	18 (46.2)
	교양선택 등 정규시간 확보	0 (0)	4 (3.5)	1 (1.6)	3 (4.7)	3 (2.8)	1 (5.6)	3 (5.8)	1 (1.3)	1 (4.2)	1 (3.4)	1 (2.9)	1 (2.6)
	N	12 (100)	115 (100)	63 (100)	64 (100)	109 (100)	18 (100)	52 (100)	75 (100)	24 (100)	29 (100)	35 (100)	39 (100)
	계	127		127		127		127		127			
Pearson 상관계수 / 유의수준	15.175 / 0.004		1.202 / 0.878		3.946 / 0.413		3.968 / 0.410		3.620 / 0.989				

과연계목록 제공은 사서교사의 경력 및 학교 급과 학기당 참여 교사 수는 학교 급과 유의미한 ($p < 0.05$) 정상관성이 나타났다(<표 11> 참조). 주당 평균 도서관활용수업 시간은 경력이 5년 미만의 사서교사인 경우 4시간 미만(56.2%), 4시간-8시간(29.5%) 순으로 나타났다. 그러나 경력이 6년 이상인 경우에는 4시간-8시간(43.8%), 4시간 미만(31.3%)으로 평균 도서관활용수업 시수가 높았다. 따라서 사서교사의 경력이 많을수록 주당 평균 도서관활용수업 시수도 늘어난다고 볼 수 있다. 교과연계목록제공도 경력이 많을수록 제공하는 횟수가 늘어나는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 경력 5년 미만 사서교사의 제공안함 비율(27.6%)이 경력 6년 이상인 사서교사(5.6%)에 비해서 월등히 높았다. 연1회 제공은 41.9%와 38.9%로 비슷하지만, 연2회 제공의 경우 각각 24.8%와

38.9%를 차지해 경력 6년 이상 된 사서교사의 비율이 훨씬 높게 나타났다. 학기당 도서관활용수업 참여 교사수가 3-4명이라는 비율은 중등(40%)과 초등(38%)이 비슷한 결과를 보였지만, 1명의 비율은 초등(28.2%)이 중등(20%)보다 높게 나타났다. 반면에 5-6명이 참여한다는 비율은 초등 11.3%, 중등 20%로 나타나 초등보다는 중등의 도서관활용수업 참가 교사수가 좀 더 많은 경향을 보였다.

학기당 도서관활용수업 참여 교과 수는 경력 5년 미만의 사서교사는 2개 교과(34.6%)의 비율이 높고, 경력 6년 이상의 경우에는 3개 이상(43.8%)의 비율이 높게 나타났다. 근무학교 소재지별로는 특별시의 경우에는 1개(36.4%), 광역시는 2개(42.9%), 읍면지역은 3개 이상(30.8%)의 차이를 보였지만 통계적으로 유의미한($p < 0.05$) 정상관성은 나타나지 않았다.

<표 11> 사서교사의 특성 변인별 도서관활용수업 현황

구분	측정항목	성별		연령대			경력		학교 급		근무학교 소재지			
		남	여	20대	30대 이상	5년 미만	6년 이상	초등	중등	특별 시	광역 시	중소 도시	읍면 지역	
(12) 도서관 활용수업	(12-1) 주당 평균 수업 시간	4시간미만	6 (54.5)	58 (52.3)	34 (55.7)	30 (49.2)	59 (56.2)	5 (31.3)	25 (51)	39 (53.4)	12 (54.5)	16 (57.1)	16 (48.5)	20 (51.3)
		4시간-8시간	3 (17.3)	35 (31.5)	19 (31.1)	19 (31.1)	31 (29.5)	7 (43.8)	18 (36.7)	20 (27.4)	4 (18.2)	8 (28.6)	12 (36.4)	14 (35.9)
		8시간-12시간	2 (18.2)	15 (13.5)	7 (11.5)	10 (16.4)	14 (13.3)	3 (18.8)	6 (12.2)	11 (15.1)	5 (22.7)	4 (14.3)	4 (12.1)	4 (10.3)
		12시간-16시간	0 (0)	2 (1.8)	1 (1.6)	1 (1.6)	2 (1.9)	0 (0)	0 (0)	2 (2.7)	0 (0)	0 (0)	1 (3.0)	1 (2.6)
		16시간 이상	0 (0)	1 (0.9)	0 (0)	1 (1.6)	0 (0)	1 (6.3)	0 (0)	1 (1.4)	1 (4.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		N	11 (100)	111 (100)	61 (100)	61 (100)	106 (100)	16 (100)	49 (100)	73 (100)	22 (100)	28 (100)	33 (100)	39 (100)
		계	122		122		122		122		122			
	Pearson 상관 계수 / 유의수준	0.552 / 0.971		1.779 / 0.776		9.751 / 0.045		3.034 / 0.552		9.700 / 0.642				

구분	측정항목	성별		연령대		경력		학교 급		근무학교 소재지				
		남	여	20대	30대 이상	5년 미만	6년 이상	초등	중등	특별 시	광역 시	중소 도시	읍면 지역	
(12-2) 학기당 평균 참여 교과 수	참여교과 없음	0 (0)	20 (18)	11 (17.7)	9 (14.8)	18 (16.8)	2 (12.5)	11 (22.4)	9 (12.2)	2 (9.1)	6 (21.4)	5 (14.7)	7 (17.9)	
	1개	6 (50)	26 (23.4)	15 (24.2)	17 (27.9)	29 (27.1)	3 (18.8)	7 (14.6)	25 (33.8)	8 (36.4)	4 (14.3)	11 (32.4)	9 (23.1)	
	2개	4 (33.3)	37 (33.3)	22 (35.5)	19 (31.1)	37 (34.6)	4 (25)	17 (34.7)	24 (32.4)	6 (27.3)	12 (42.9)	12 (35.3)	11 (28.2)	
	3개 이상	2 (16.7)	28 (25.2)	14 (22.6)	16 (26.2)	23 (21.5)	7 (43.8)	14 (28.6)	16 (21.6)	6 (27.3)	6 (21.4)	6 (17.6)	12 (30.8)	
	N	12 (100)	111 (100)	62 (100)	61 (100)	107 (100)	16 (100)	49 (100)	74 (100)	22 (100)	28 (100)	34 (100)	39 (100)	
	계	123		123		123		123		123				
	Pearson 상관 계수 / 유의수준	5.427 / 0.143		0.670 / 0.880		3.743 / 0.291		6.855 / 0.077		7.126 / 0.624				
(12) 도서관 활용수업	(12-3) 학기당 참여 교사 수	1명	3 (25)	24 (22.9)	15 (24.6)	12 (21.4)	26 (25.5)	1 (6.7)	7 (15.2)	20 (28.2)	4 (20)	8 (29.6)	8 (25)	7 (18.4)
		2명	3 (25)	18 (17.1)	12 (19.7)	9 (16.1)	18 (17.6)	3 (20)	7 (15.2)	14 (19.7)	3 (15)	4 (14.8)	5 (15.6)	9 (23.7)
		3-4명	4 (33.3)	39 (37.1)	21 (34.4)	22 (39.3)	37 (36.3)	6 (40)	16 (34.8)	27 (38)	8 (40)	10 (370)	9 (28)	16 (42.1)
		5-6명	0 (0)	16 (15.2)	9 (14.8)	7 (12.5)	14 (13.7)	2 (13.3)	8 (17.4)	8 (11.3)	4 (20)	2 (7.4)	7 (21.9)	3 (7.9)
		7명 이상	2 (16.7)	8 (7.6)	4 (6.6)	5 (8.9)	7 (6.9)	3 (20)	8 (17.4)	2 (2.8)	1 (5)	3 (11.1)	3 (9.4)	3 (7.9)
		N	12 (100)	105 (100)	61 (100)	56 (100)	102 (100)	15 (100)	46 (100)	71 (100)	20 (100)	27 (100)	32 (100)	38 (100)
		계	117		117		117		117		117			
Pearson 상관 계수 / 유의수준	3.294 / 0.510		1.224 / 0.874		4.740 / 0.315		10.127 / 0.038		7.126 / 0.624					
(12-4) 교과 연계 목록 제공	제공 안함	2 (16.7)	28 (25.2)	16 (26.2)	14 (22.5)	29 (27.6)	1 (5.6)	10 (20.4)	20 (27)	7 (31.8)	7 (25)	8 (22.9)	8 (21.1)	
	연1회	5 (41.7)	46 (41.4)	28 (45.9)	23 (37.1)	44 (41.9)	7 (38.9)	20 (40.8)	31 (41.9)	9 (40.9)	8 (28.6)	17 (48.6)	17 (44.7)	
	연2회	5 (41.7)	28 (25.2)	15 (24.5)	18 (29)	26 (24.8)	7 (38.9)	13 (26.5)	20 (27)	5 (22.7)	11 (39.3)	8 (22.9)	9 (23.7)	
	연3회	0 (0)	4 (3.6)	1 (1.6)	3 (4.8)	3 (2.9)	1 (5.6)	2 (4.1)	2 (2.7)	1 (4.5)	0 (0)	2 (5.7)	1 (2.6)	
	연4회 이상	0 (0)	5 (4.5)	1 (1.6)	46.5	3 (2.9)	2 (11.1)	4 (8.2)	1 (1.4)	0 (0)	2 (7.1)	0 (0)	3 (7.9)	
	N	12 (100)	111 (100)	61 (100)	62 (100)	105 (100)	18 (100)	49 (100)	74 (100)	22 (100)	28 (100)	35 (100)	38 (100)	
	계	123		123		123		123		123				
Pearson 상관 계수 / 유의수준	2.389 / 0.665		3.688 / 0.450		7.163 / 0.128		4.078 / 0.396		10.523 / 0.570					

3.5.3 자료이용

교직원 1인당 대출권수는 학교 급과 유의미한 ($p < 0.05$) 정상관성(상관계수 값 13.323)을 보였다(〈표 12〉 참조). 구체적으로 살펴보면, '(초)10권 미만/(중·고)5권 미만'의 비율은 초등(75%)이 중등(43.8%)보다 높고, '(초)20권 미만/(중·고)10권 미만'의 비율은 중등(34.2%)이 초등

(11.5%)보다 높게 나타났다. '10권 미만'이라는 동일한 기준을 적용하면 초등(75%)이 중등(34.2%)보다 2배 이상의 높은 비율을 보인다. 따라서 초등학교 교직원의 1인당 대출권수가 중등에 비해서 더 많음을 알 수 있다.

학생 1인당 대출권수는 남교사의 경우 '(초)20권 미만/(중·고)10권 미만'이 50%, 특별시 소재

〈표 12〉 사서교사의 특성 변인별 자료이용 현황

구분	측정항목	성별		연령대		경력		학교 급		근무학교 소재지				
		남	여	20대	30대 이상	5년 미만	6년 이상	초등	중등	특별시	광역시	중소 도시	읍면 지역	
(13-1) 학생 1인당 대출 권수	(초)10권 미만 / (중·고)5권 미만	1 (8.3)	11 (9.7)	4 (6.5)	8 (12.7)	10 (9.3)	2 (11.1)	5 (9.6)	7 (9.6)	3 (12.5)	3 (10.7)	4 (11.4)	2 (5.3)	
	(초)20권 미만 / (중·고)10권 미만	6 (50)	34 (30.1)	17 (27.4)	23 (36.5)	33 (30.8)	7 (38.9)	17 (32.7)	23 (31.5)	7 (29.2)	10 (35.7)	10 (28.6)	13 (34.2)	
	(초)30권 미만 / (중·고)15권 미만	3 (25)	39 (34.5)	21 (33.9)	21 (33.3)	35 (32.7)	7 (38.9)	16 (30.8)	26 (35.6)	11 (45.8)	8 (28.6)	13 (37.1)	10 (26.3)	
	(초)50권 이상 / (중·고)25권 미만	2 (16.7)	13 (11.5)	11 (17.7)	4 (6.3)	15 (14)	0 (0)	5 (9.6)	10 (13.7)	2 (8.3)	0 (0)	5 (14.3)	8 (21.1)	
	(초)50권 이상 / (중·고)25권 이상	0 (0)	16 (14.2)	9 (14.5)	7 (11.1)	14 (13.1)	2 (11.1)	9 (17.3)	7 (9.6)	1 (4.2)	7 (25)	3 (8.6)	5 (13.2)	
	N	12 (100)	113 (100)	62 (100)	63 (100)	107 (100)	18 (100)	52 (100)	73 (100)	24 (100)	28 (100)	35 (100)	38 (100)	
	계	125		125		125		125		125				
	Pearson 상관계수 / 유의수준	3.598 / 0.463		5.742 / 0.219		3.107 / 0.540		2.061 / 0.725		15.013 / 0.241				
	(13-2) 교직원 1인당 대출 권수	(초)10권 미만 / (중·고) 5권 미만	11 (91.7)	60 (70.8)	33 (53.2)	38 (60.3)	64 (59.8)	7 (38.9)	39 (75)	32 (43.8)	10 (41.7)	17 (60.7)	21 (60)	23 (60.5)
		(초)20권 미만 / (중·고)10권 미만	1 (8.3)	30 (26.5)	18 (29)	13 (20.6)	27 (25.2)	4 (22.2)	6 (11.5)	25 (34.2)	10 (41.7)	6 (21.4)	7 (20)	8 (21.1)
(초)30권 미만 / (중·고)15권 미만		0 (0)	14 (12.4)	7 (11.3)	7 (11.1)	9 (8.4)	5 (27.8)	5 (9.6)	9 (12.3)	4 (16.7)	3 (10.7)	5 (14.2)	2 (5.3)	
(초)50권 미만 / (중·고)25권 미만		0 (0)	1 (0.9)	0 (0)	1 (1.6)	1 (0.9)	0 (0)	0 (0)	1 (1.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2.6)	
(초)50권 이상 / (중·고)25권 이상		0 (0)	8 (7.1)	4 (6.5)	4 (6.3)	6 (5.6)	2 (11.1)	2 (3.8)	6 (8.2)	0 (0)	2 (7.1)	2 (5.7)	4 (10.5)	
N		12 (100)	113 (100)	62 (100)	63 (100)	107 (100)	18 (100)	52 (100)	73 (100)	24 (100)	28 (100)	35 (100)	38 (100)	
계		125		125		125		125		125				
Pearson 상관계수 / 유의수준		6.735 / 0.151		2.151 / 0.708		7.301 / 0.121		13.323 / 0.010		11.647 / 0.474				

지가 '(초)30권 미만/(중·고)15권 미만' 45.8%의 높은 비율을 차지했지만, 통계적으로 유의미한($p < 0.05$) 정상관성을 보이지는 않았다.

4. 조직 커뮤니케이션 만족도가 정보·교육봉사에 끼치는 영향

4.1 공식 커뮤니케이션 만족도가 정보·교육봉사에 끼치는 영향

공식 커뮤니케이션 만족도와 정보·교육봉사와의 상관관계 분석 결과(〈표 13〉 참조), 하향적 커뮤니케이션은 이용자교육방법($\beta = 0.310$, $p < 0.05$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 정보활용교육방법($\beta = -0.274$, $p < 0.05$)에 대해서는 통계적으로 유의미한 부(-)의 영

향을 미쳤다. 그리고 수평적 커뮤니케이션은 정보활용교육방법($\beta = 0.223$, $p < 0.05$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 하향적 커뮤니케이션은 학생을 대상으로 하는 이용자교육 활성화에 기여하고, 수평적 커뮤니케이션은 보다 적극적인 교육정보서비스인 정보활용교육 활성화에 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

그러나 공식 커뮤니케이션은 도서관활용수업에 통계적으로 유의미한 정(+) 또는 부(-)의 영향을 미치지 않고 있는 것으로 나타났다(〈표 14〉 참조). 하향적 커뮤니케이션은 학생 1인당 대출권수($\beta = 4.595$, $p < 0.05$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 끼치고 있으며, 교직원 1인당 대출권수($\beta = -0.278$, $p < 0.05$)에 대해서는 통계적으로 유의미한 부(-)의 영향을 미쳤다(〈표 15〉 참조). 따라서 하향적 커뮤니

〈표 13〉 공식 커뮤니케이션 만족도와 이용자교육·독서프로그램·정보활용교육과의 관계

구분	이용자교육				독서프로그램 운영				정보활용교육			
	b	β	t	p	b	β	t	p	b	β	t	p
상향적 커뮤니케이션	-0.098	-0.145	-1.320	0.190	0.087	0.128	1.162	0.248	0.041	0.097	0.833	0.407
하향적 커뮤니케이션	0.233	0.310	3.236	0.002	-0.118	-0.157	-1.633	0.105	-0.128	-0.274	-2.706	0.008
수평적 커뮤니케이션	-0.056	-0.086	-0.808	0.421	0.046	0.070	0.658	0.512	0.091	0.223	1.988	0.050

〈표 14〉 공식 커뮤니케이션 만족도와 도서관활용수업과의 관계

구분	도서관활용수업															
	주당평균수업시간				학기당평균참여교과수				학기당참여교사수				교과연계목록제공			
	b	β	t	p	b	β	t	p	b	β	t	p	b	β	t	p
상향적 커뮤니케이션	0.046	0.066	0.602	0.549	0.114	0.185	1.442	0.153	-0.050	-0.104	-0.778	0.439	0.026	0.042	0.394	0.695
하향적 커뮤니케이션	-0.082	-0.105	-1.102	0.273	0.030	0.044	0.398	0.691	0.100	0.183	1.585	0.116	-0.097	-0.142	-1.552	0.124
수평적 커뮤니케이션	-0.037	-0.054	-0.506	0.614	0.082	0.138	1.122	0.264	0.020	0.042	0.331	0.742	0.088	0.149	1.467	0.145

〈표 15〉 공식 커뮤니케이션 만족도와 대출권수와의 관계

구분	대출권수							
	학생1인당대출권수				교직원1인당대출권수			
	b	β	t	p	b	β	t	p
상향적 커뮤니케이션	0.010	0.019	0.164	0.870	0.015	0.027	0.241	0.810
하향적 커뮤니케이션	0.262	0.456	4.595	0.000	-0.173	-0.278	-2.836	0.006
수평적 커뮤니케이션	-0.057	-0.115	-1.044	0.299	0.015	0.028	0.259	0.706

니케이션이 활성화될수록 학생의 대출권수는 증가하는 반면에, 교사의 대출권수는 오히려 감소하는 것으로 볼 수 있다.

4.2 비공식 커뮤니케이션 만족도가 정보·교육봉사에 끼치는 영향

비공식 커뮤니케이션은 이용자교육, 독서프로그램 운영, 정보활용교육 그리고 대출권수

등에 통계적으로 유의미한 정(-) 또는 부(-)의 영향을 끼치고 있지 않은 것으로 나타났다(〈표 16〉, 〈표 18〉 참조). 다만, 도서관활용수업과 관련하여 교과연계목록제공($\beta=0.219$, $p<0.05$)에 유의미한 정(+)의 영향을 주고 있다(〈표 17〉 참조). 즉 비공식 커뮤니케이션에 대한 만족도가 높을수록 교과연계도서목록 제공이 늘어남을 알 수 있다.

〈표 16〉 비공식 커뮤니케이션 만족도와 이용자교육·독서프로그램·정보활용교육과의 관계

구분	이용자교육				독서프로그램 운영				정보활용교육			
	b	β	t	p	b	β	t	p	b	β	t	p
비공식 커뮤니케이션	0.012	0.020	0.184	0.855	-0.020	-0.034	-0.308	0.759	-0.012	-0.032	-0.278	0.782

〈표 17〉 비공식 커뮤니케이션 만족도와 도서관활용수업의 관계

구분	도서관활용수업															
	주당평균수업시간				학기당평균참여교과수				학기당참여교사수				교과연계목록제공			
	b	β	t	p	b	β	t	p	b	β	t	p	b	β	t	p
비공식 커뮤니케이션	0.052	0.085	0.788	0.432	-0.070	-0.130	-1.032	0.304	0.078	0.182	1.389	0.168	0.117	0.219	2.121	0.036

〈표 18〉 비공식 커뮤니케이션 만족도와 대출권수와의 관계

구분	대출권수							
	학생1인당대출권수				교직원1인당대출권수			
	b	β	t	p	b	β	t	p
비공식 커뮤니케이션	-0.015	-0.33	-0.292	0.771	-0.033	-0.067	-0.607	0.545

5. 요약 및 결론

5.1 요약

사서교사의 특성 변인별 조직 커뮤니케이션 만족도를 분석한 결과 공식·비공식 커뮤니케이션 만족도와 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 다만, 커뮤니케이션 유형별 평균 만족도를 비교한 결과 업무처리에 있어서 비공식 커뮤니케이션의 만족도(M=3.89)가 공식 커뮤니케이션 만족도(M=3.31)보다 훨씬 높게 나타났다. 그리고 업무처리 시 사서교사는 주로 동료 및 상사와의 대화와 면담 등 비공식적 커뮤니케이션 수단을 선호하는 것으로 나타났다. 공식 커뮤니케이션 중에서는 수평적 커뮤니케이션의 평균 만족도(M=3.55)가 가장 높고, 다음으로 상향적 커뮤니케이션(M=3.50), 하향적 커뮤니케이션(M=2.88) 순으로 나타났다. 개별 커뮤니케이션 방법 중에서는 '직장 내의 비공식적인 모임이 업무수행에 도움이 된다.'는 평균 만족도(M=4.26)가 가장 높게 나타났으며, '문제해결에 필요한 정보 및 자료를 부장교사, 교감, 교장의 지시로 파악한다.'의 평균 만족도(M=2.52)가 가장 낮게 나타났다.

또한 사서교사의 일부 특성 변인이 정보·교육서비스 영역에 유의미한 영향을 끼치고 있는 것으로 나타났다. 유의미한 결과를 보인 구체적인 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 이용자교육은 초등학교에 비해서 중등학교에서 정기적으로 실시하고 있다.

둘째, 독서교육프로그램은 경력이 높을수록 교육과정 및 가정과 연계하여 실시하는 경향이 많다.

셋째, 남교사 경우에는 정보활용교육을 방과 후나 방학 중 프로그램을 통해서 운영하는 비율이 높고, 여교사의 경우에는 타 교과와의 보강 형태로 운영하는 경우가 많다

넷째, 사서교사의 경력이 많을수록 주당 평균 도서관활용수업 시수와 교과연계목록제공 횟수가 늘어나는 경향이 있다.

다섯째, 도서관활용수업 참가 교사 수는 중등이 많고, 교직원의 1인당 대출권수는 초등이 많다.

특히 커뮤니케이션 유형별 만족도가 정보·교육서비스에 대해서 유의미한 정(+) 또는 부(-)의 영향을 끼치고 있는 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 하향적 커뮤니케이션은 이용자교육방법과 학생 1인당 대출권수에 긍정적인 영향을 끼치고 있다.

둘째, 하향적 커뮤니케이션은 정보활용교육방법과 교직원 1인당 대출권수에 부정적인 영향을 끼치고 있다.

셋째, 수평적 커뮤니케이션은 정보활용교육방법에 긍정적인 영향을 주고 있다.

넷째, 비공식 커뮤니케이션은 도서관활용수업과 관련하여 교과연계목록제공에 긍정적인 영향을 주고 있다.

5.2 결론

사서교사는 비공식적 커뮤니케이션에 대한 만족도가 높을 뿐만 아니라 업무처리 시 주로 동료 및 상사와의 대화와 면담 등 비공식적 커뮤니케이션 수단을 선호하는 것으로 나타났다.

그리고 비공식 커뮤니케이션에 대한 만족도가 높을수록 교과연계도서목록 제공이 늘어나는 경향을 보이고 있다. 공식적 커뮤니케이션 중에서는 수평적 커뮤니케이션이 정보활용교육을 활성화하는데 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 분석 결과는 학교도서관의 정보·교육서비스에 영향을 주는 조직 커뮤니케이션이 비공식적 커뮤니케이션과 수평적 커뮤니케이션임을 시사한다.

상호 신뢰관계를 기반으로 한 비공식적 커뮤니케이션은 업무 처리에서 있어서 시간과 비용을 절감할 수 있고, 공식적인 의사소통으로는 전달할 수 없는 기분이나 느낌을 전달할 수 있어서 조직 구성원의 만족감을 높일 수 있다. 그러나 조직의 비전이나 책임을 공유하는 데는 한계가 있다(권정호 외, 2008, p. 80). 따라서 학교 공동체 구성원에게 학교도서관의 비전과 목적을 알리고 구성원의 책임과 역할을 분명히 하기 위해서는 공식적인 의사소통을 좀 더 강화할 필요가 있다. 이를 위해서는 대화나 면담 이외에

수평적 의사소통 수단인 협조문, 위원회, 협의회 등을 활성화하고 적극적으로 참여하여야 한다.

학교도서관의 범교과적 속성을 구현하기 위한 통합 교육과정은 사서교사와 교과교사 간의 깊은 신뢰와 호감, 탁월한 의사소통, 그리고 전문지식을 인정하는 상호작용을 통해서 가능하다(Montiel-Overall, 1995, p. 39). 특히 사서교사를 위한 교육과정이 제도화되지 않은 현실에서 학교도서관의 교육적 역할에 대한 무관심과 고정관념 그리고 편견 등 커뮤니케이션 장애요인을 극복하기 위한 노력이 필요하다. 따라서 성공적인 인간관계 형성을 위한 동호인 모임을 활성화하고, 사서교사의 리더십 개발, 이용자별 맞춤형 서비스 제공을 위한 마케팅 전략 수립, 갈등관리, 커뮤니케이션 능력 등에 대한 연수와 재교육이 필요할 것으로 보인다. 왜냐하면 조직에서 성공하고 행복해지기 위한 가장 기본적인 원천은 '인간관계에 있고, 성공적인 인간관계 관리에 달렸기 때문'이다(김진철, 이수광, 2004, p. 22).

참 고 문 헌

- 고지호 (2001). 組織내 커뮤니케이션이 職務滿足에 미치는 影響에 관한 實證的 研究: 전국 교육대학교 관리직원을 대상으로. 석사학위논문, 제주대학교 행정대학원, 행정학과.
- 권정호, 김동원, 이윤식, 이윤희, 이재석 (2008). 인간관계와 리더십. 서울: 양서원.
- 김영애 (2008). 사서교사의 직무만족과 조직몰입 간의 상관관계에 관한 연구. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 문헌정보교육전공.
- 김진철, 이수광 (2004). 성공과 행복을 위한 인간관계 관리. 서울: 형설출판사.
- 송기호 (2010). 사서교사를 위한 학교도서관 경영 시론. 서울: 조은글터.
- 송기호 (2011). 사서교사의 맞춤형 심화연수 프로그램용 연수과목에 대한 선호도 분석. 한국문헌정보학회지, 45(2), 163-184. doi: 10.4275/KSLIS.2011.45.2.163

- 안인자, 김태문, 김홍렬, 이병기, 송기호, 홍승만 (2003). 학교도서관 사서교사(사서) 직무분석. 군포: 한국 디지털도서관포럼.
- 최애경 (2006). 인간관계의 이해와 실천. 서울: 청람.
- 한국. 대통령 소속 도서관정보정책위원회 (2010). 2010년 전국도서관운영평가지표. 서울: 대통령 소속 도서관정보정책위원회.
- American Association of School Librarians(AASL) & Association for Educational Communications and Technology(AECT) (1998). Information power: Building partnerships for learning. Chicago: American Library Association.
- Doll, C. A. (2005). Collaboration and the school library media specialist. Maryland: Scarecrow Press.
- Farwell, S. (1998). Successful models for collaborative planning. Knowledge Quest, 26(2), 24-30.
- Milbury, P. (2005). Collaboration: Ten important reasons to talk it seriously. Knowledge Quest, 33(5), 30-32.
- Montiel-Overall, P. (1995). A theoretical understanding of teacher and Teacher Librarian Collaboration(TLC). School Libraries Worldwide, 11(2), 24-48.
- Russell, S. (2002). Teachers and librarians: Collaborative relationships. Teacher Librarian, 29(5), 35-38.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- An, In Ja, Kim, Tae Mun, Kim, Hong Ryeol, Lee, Byeong Kee, Song, Gi Ho, & Hong, Seung Man (2003). Job analyses for school librarians. Gunpo: Korea Digital Library Forum.
- Choi, Ae Gyeong (2006). Human relations. Seoul: Cheongnam.
- Gwon, Jeong Ho, Gim, Dong Won, Lee, Yun Sik, Lee, Yun Hui, & Lee, Jae Seok (2008). Human relations and leaderships. Seoul: Yangseowon.
- Kim, Jin Cheol, Lee, Su Gwang (2004). Human relations management for success and happiness. Seoul: Hyeongseol Publishing.
- Kim, Young Ae (2008). A study on the correlation between job satisfaction and organizational commitment of teacher-librarians. Unpublished master's thesis, Kongju National University.
- Koh, Ji Hyo (2001). A study on communication effect on duty satisfaction in university organizations. Unpublished master's thesis, JeJu National University.
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea (2010). 2010 Evaluation indicators for nationwide libraries in Korea. Seoul: Presidential Committee on Library and

Information Policy of Korea.

Song, Gi Ho (2010). School library management for teacher librarians. Seoul: Joeungeulteo.

Song, Gi Ho (2011). An analysis of teacher librarians' preference on subjects for their customized intensive in-service training program. Korea Society for Library and Information Science, 45(2), 163-184. doi:10.4275/KSLIS.2011.45.2.163