

BRM기반 국정과제와 정책정보콘텐츠 연계 및 구축방안에 관한 연구*

A Study on the Linkage and Development of the BRM Based National Tasks and the Policy Information Contents

노영희 (Younghee Noh)** , 장인호 (Inho Chang)***

심효정 (Hyojung Sim)**** , 곽우정 (Woojung Kwak)*****

초 록

기존 국립세종도서관 정책정보포털(PPOINT)의 국정과제 서비스를 뛰어넘는 고품질 정책정보서비스 제공을 위하여, 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있는 방안이 필요하다고 생각된다. 이에 본 연구에서는 BRM기반 국정과제와 정책정보콘텐츠 연계 및 구축방안을 모색하고자 하였다. 이를 위해, 첫째, 새정부 120대 국정과제를 중심으로 국정과제 유형과 정부기능분류체계 분야·영역별 콘텐츠를 분석하였다. 또 이전 정부의 국정과제와 현 정부의 국정과제를 비교·분석하여 국정과제 관련 콘텐츠 구축 시 중점적으로 반영해야 할 내용을 파악하였다. 둘째, 정책정보 및 국가 정보 포털의 현황 분석 등을 통해 정책 정보의 연계 및 수집 방안을 모색하였다. 연구 결과, 첫째, 국정과제의 1단계 BRM을 보면, 사회복지 21개, 통일외교 14개, 산업통상중소기업 17개, 일반공공행정 12개, 재정세제금융 8개, 문화체육관광과 과학기술, 교육이 각 6개, 통신과 공공질서및안전이 5개, 보건, 교통및물류, 환경이 각 4개, 농림 3개, 국방, 지역개발이 각 2개, 해양수산이 각 1개 등의 순으로 나타났다. 새정부의 경우 과학기술과 IT를 중시하는 것을 알 수 있어 핵심 국정과제 정보서비스 구축 시에도 이를 고려할 필요가 있다. 둘째, 외부 기관과의 데이터베이스 연계를 위해서는 연계운영회의를 구성하고, 국정과제 정보의 연계 및 수집, 국정과제 관련 정보 PPOINT 연계 및 제공이 필요하다.

ABSTRACT

With a view to providing a high-quality policy information service beyond the existing national task service of the national policy information portal (PPOINT) of the National Library of Korea Sejong, it would be necessary to effectively provide the policy data needed for the implementation of the new national tasks. Accordingly, in this study, an attempt has been made to find a way to connect and develop the BRM-based national tasks and the policy information contents. Towards this end, first, the types of national tasks and the contents of each field and area of the government function's classification system were analyzed, with a focus placed on the 120 national tasks of the new administration. Furthermore, by comparing and analyzing the national tasks of the previous administration and the current information, the contents ought to be reflected for the development of contents related to the national tasks identified. Second, the method for linking and collecting the policy information was sought based on the analysis of the current status of policy information and the national information portal. As a result of the study, first, examining the 1st stage BRM of the national tasks, it turned out that there were 21 tasks for social welfare, 14 for unification and diplomacy, 17 for small and medium-sized businesses in industry and trade, 12 for general public administration, 8 for the economy, taxation and finance, 6 for culture, sports and tourism, science and technology, and education each, 5 for communication, public order and safety each, 4 for health, transportation and logistics, and environment each, 3 for agriculture and forestry, 2 for national defense and regional development each, and 1 for maritime and fisheries each, among others. As for the new administration, it is apparent that science technology and IT are important, and hence, it is necessary to consider such when developing the information services for the core national tasks. Second, to link the database with external organizations, it would be necessary to form a linked operation council, link and collect the information on the national tasks, and link and provide the national task-related information for the PPOINTS.

키워드: 국정과제, 정책정보서비스, 정책정보콘텐츠, 국립세종도서관, 정책정보포털

national agenda, policy information services, policy information contents, National Library of Korea, Sejong, Policy Information Portal (PPOINT)

- * 본 연구는 정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 개발 연구의 일부를 수정·보완한 것임.
- ** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)
- *** 대진대학교 공공인재대학 문헌정보학과 부교수(hoinchang@daejin.ac.kr) (공동저자)
- **** 경기대학교 문헌정보학과 강사(shjcap75@hanmail.net) (공동저자)
- ***** 지식콘텐츠연구소 선임연구원(woojung2243@naver.com) (교신저자)

- 논문접수일자: 2022년 11월 15일 ■ 최초심사일자: 2022년 12월 5일 ■ 게재확정일자: 2022년 12월 5일
- 정보관리학회지, 39(4), 191-213, 2022. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2022.39.4.191>

※ Copyright © 2022 Korean Society for Information Management

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

정책의 수립·집행·평가 등 정책 과정에서 필요로 하는 정보 및 주요 정책자료 생산기관의 발간자료 등을 수집하여 제공하는 일은 국가의 미래지향적인 발전을 위한 정책 개발에 중요하다. 이에 국립세종도서관은 정부 및 공공기관, 정책결정권자, 정책연구자 등이 필요로 하는 정책정보를 편리하게 활용할 수 있도록 제공하기 시작하였다.

정책 관련 입안자 및 결정자 등은 새로운 정책을 입안하고 결정할 때, 그 근거가 될 수 있는 선행 연구자료나 최신 동향 자료 등을 찾는 과정을 거쳐야 한다. 특히 과거와는 다르게 빅데이터 시대로 도입하면서, 수많은 문서, 영상, 음성 자료 등 다양한 시각화 자료들이 끊임없이 나오고 있기 때문에 정책 관련자들이 원하는 정보를 수집하여 가공하는 과정은 쉽지 않은 일이다. 이에 국립세종도서관에서 제공하는 정책정보서비스는 정책 관련 업무에 중요하다.

특히, 5년마다 新정부가 출범하고, 新정부의 출범과 함께 새로운 국정과제가 발표된다. 이때, 공무원, 정부 산하 연구기관 연구원, 연구자 등 정책 관련 입안 및 결정에 필요한 업무를 집행하는 기관에서는 국정과제에 맞는 새로운 정책을 추진해야 한다. 올해도 신(新)정부는 국정운영을 담은 '다시 도약하는 대한민국, 함께 잘사는 국민의 나라'를 국정비전으로 하여, 국민 관심도가 높았던 정책 지향점을 반영한 120대 국정과제를 발표하였다(정부업무평가, 2022). 이에 국립세종도서관에서는 정부 및 공공기관, 정책결정권자, 정책연구자 등이 필요로 하는 국정과제 관련 정책정보서비스의 제공이 필요한

실정이다. 정부 및 공공기관 등 정책 관련자들이 新정부의 국정과제에 맞추어 정책을 개발하고 운영할 수 있도록, 국립세종도서관에서는 新정부의 국정운영 지원을 위한 관련 정책정보 콘텐츠를 구축 및 서비스를 개발할 필요가 있다.

본 연구에서는 기존 국립세종도서관 정책정보포털(PPOINT)의 국정과제 서비스를 뛰어넘는 고품질의 정책정보서비스 제공을 위하여, 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있는 방안을 모색해야 한다. 이를 위해 120대 국정과제의 BRM을 분석하고, 지난 정부와 현 정부의 국정과제 비교 분석을 통해 新정부의 국정과제 운영에 도움이 되기 위해 어떠한 자료를 중점으로 구축하여야 하는지를 파악하였다. 분석 결과 등을 기반으로 국립세종도서관의 국정과제 관련 정책정보 연계 및 수집 방안을 제시하였다.

2. 선행연구

정책정보서비스 관련 선행연구의 흐름을 살펴보면, 2005년 국립중앙도서관에서 정책정보서비스 운영에 관한 세미나 보고서가 발간되면서 정책정보서비스에 대한 연구가 시작되었다(최재황 외, 2020). 2007년에 국립중앙도서관 정책정보서비스 운영 및 발전방안 연구(홍현진, 노영희, 2007) 등이 수행되면서 정책정보서비스의 기반을 마련하는 연구가 본격적으로 시작되어 온 것으로 나타났다. 이후 정책정보포털 협력망 구축(최재황, 2009), 세종도서관의 건립에 따른 운영기본계획 수립, 정책정보서비스의 발전

방향(곽승진 외, 2011; 노영희, 박양하, 2014) 등의 연구가 지속되어 오면서, 현재까지 정책정보포털 콘텐츠 구축 및 업데이트, 서비스 활성화 등을 위한 연구 등이 이어져 왔다.

세부적으로 관련 선행연구를 살펴보면, 먼저, 정책정보서비스 기반 구축 및 운영에 관한 연구를 볼 수 있다. 김명희(2005)는 정책정보서비스 기반 구축을 위해 정책정보 실무준비위원회 구성, 정책정보서비스 시범기관 지정, 정책정보자료 기관대출 제도 운영, 각 부처별 전담 사서제 운영을 제안하였고, 정책정보서비스로 상용 데이터베이스 무료 제공, 상용 데이터베이스 원문자료 E-mail 발송, 소장문헌 제공서비스 지원, 정부부처 자료실에 메일링 서비스, 공직자 맞춤형 정보 서비스, 국립중앙도서관 구축 데이터베이스와의 연계를 주장하였다. 홍현진과 노영희(2008)는 국내외 정책정보서비스 제공기관을 비교·분석한 후, 정책정보 지원조직의 필요성, 구성, 전담부서 설치 및 운영, 전담 사서제 설치, 정책정보 제공기관 및 사이트에 대한 총체적 링크서비스 제공 등을 주장하였다. 최재황(2009)은 국립디지털도서관의 정책정보포털 협력망 구축을 위한 기초자료 수집을 위하여 정책정보를 제공하는 정부부처 홈페이지를 조사한 후 정보담당관실과의 협력방안과 정부부처 자료실과의 협력 방안으로 나누어 제시하였다. 곽승진, 노영희, 강정아(2015)는 정책정보자원의 협력적 구축방안을 제안하였고, 협력형 정책정보서비스를 제공함에 있어 가장 중심이 될 수 있는 정책정보 전문사서를 양성할 수 있는 방안도 제시하였다. 노영희, 곽승진, 강정아(2015)는 각종 정책정보에 대한 전문적인 정보와 노하우, 아이디어 등을 공유하고 상담

할 수 있는 정책정보 멘토링서비스 운영모형을 개발하였다. 정책정보 멘토링서비스 운영모형을 인적 구성요소와 내용적 구성요소로 구분하여 제안하고 있는데, 인적 구성요소로는 멘토, 멘티, 결연관리자, 슈퍼바이저를, 내용적 구성요소로는 정책정보멘토링 주제분야, 프로그램, 세부활동 내용 등을 제안하였다. 윤희운과 장덕현(2016)은 국립세종도서관이 정책정보 중심의 특화도서관이라는 정체성을 기반으로 현실적 존재가치를 제고시킬 수 있는 중장기 로드맵(비전과 핵심가치, 전략적 목표 및 기능수행, 핵심 추진과제 및 실행전략, 조직 및 인력구성, 모체기관인 국립중앙도서관의 정책정보서비스 역할분담, 공동사업 추진 및 교류협력)을 제시함으로써 조직의 안정과 발전, 내적 핵심역량 강화, 그리고 국가 및 사회에 대한 기여도를 높이는 논거를 제시하였다. 윤희운, 오선경, 김신영(2018)은 정책정보서비스를 강화하기 위한 국립세종도서관의 과제로 정책정보 특화도서관으로서의 정체성 확립, 정책정보서비스 기능의 확대 및 신속화, NAPI 회원기관에 대한 지원 강화, 외국 정책정보 수집력 강화를 제시하였다.

다음으로는 정책정보포털 분류체계에 관한 연구가 수행되어 왔다. 노영희와 박양하(2014)는 정책정보서비스를 제공하기에 적합한 분류체계를 제안하였다. 이를 위해 BRM분류체계 분석, 문헌분석, 정책정보제공 사이트 분류체계 분석, 분류전문가 논의과정, 정책정보 수요자 대상 설문조사 및 면담조사, 정책정보자료의 실제적 구축을 통한 경험적 검증과정을 거쳤으며, 최종적으로 BRM 분류체계를 수정·보완하여, 정책정보 관련 정보자원을 제공하기에 적합한

분류체계를 제안하였다.

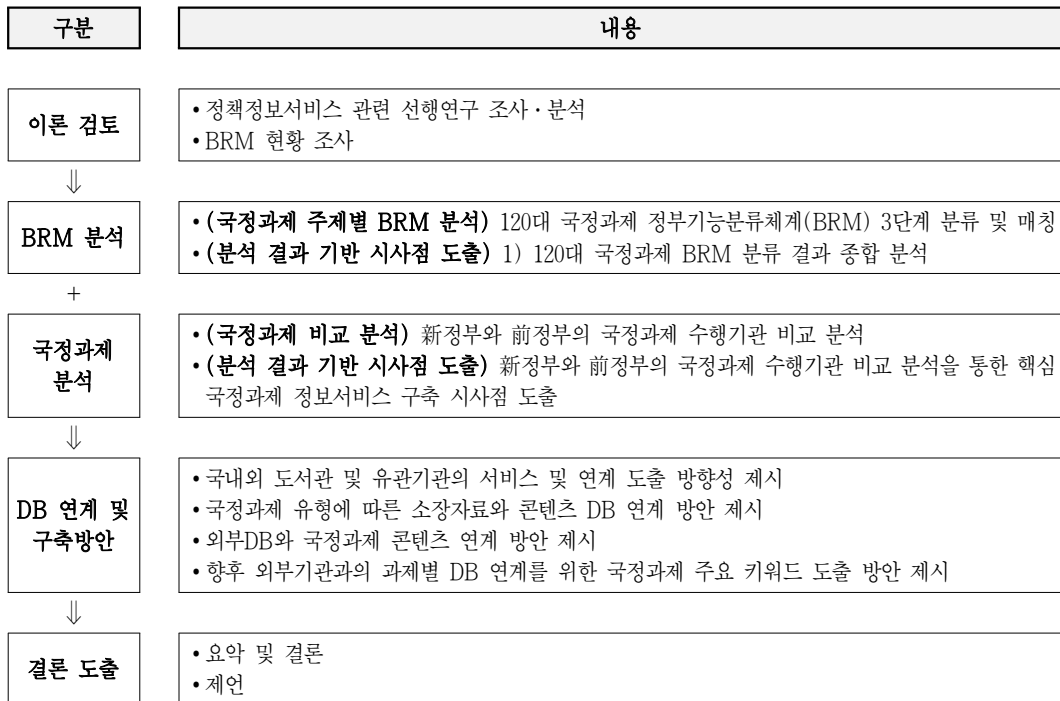
선행연구를 분석한 결과, 정책정보포털 운영과 관련하여 중장기 발전계획, 서비스 방안, 협력망 구축 방안 등에 대한 연구가 다수 수행되어 온 것을 알 수 있었으며, 이를 위해 기존 정책정보서비스를 운영하거나 정보 제공 포털을 운영하고 있는 기관의 현황 및 사례 등을 조사·분석하여 결론을 도출한 것으로 나타났다.

본 연구에서는 기존 국립세종도서관 정책정보포털(PPOINT)의 국정과제 서비스를 뛰어넘는 고품질의 정책정보서비스 제공을 위하여, 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있는 방안을 모색하여야 한다.

3. 연구방법 및 절차

본 연구에서는 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 국립세종도서관 정책정보포털(PPOINT)에서 효과적으로 서비스할 수 있도록 120대 국정과제에 대한 신규 정책정보 콘텐츠 구축 및 기존 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 연구방법 및 절차는 다음과 같다.

첫째, 120대 국정과제의 BRM을 분석하여 어떤 주제 및 내용을 기반으로 국정과제가 분포되어 있는지 파악하였다. BRM 분류는 국정과제 수행기관과 주제 내용을 중심으로 분류하였으며, 분야-영역-대기능 3단계로 제시하였다. 둘째, 지난 정부와 현 정부의 국정과제 비교



〈그림 1〉 연구절차 및 방법

분석을 통해 新정부의 국정과제 운영에 도움이 되기 위해 어떠한 자료를 중점으로 구축하여야 하는지를 파악하였다. 셋째, 분석 결과 등을 기반으로 국립세종도서관의 국정과제 관련 정책 정보 연계 및 수집 방안을 제시하고, 중점적으로 수집되어야 하는 정보가 무엇인지 도출하였다. 넷째, 도출된 내용을 중심으로 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안, 외부DB와 국정과제 콘텐츠 연계 방안, 외부DB와 국정과제 콘텐츠 연계 방안을 제시하였다. 마지막으로 향후 국립세종도서관이 국정과제 주제에 적합한 외부기관의 보유 데이터를 원활히 연계하기 위하여, 국정과제 주요 키워드 도출 방안을 제시하였다.

4. 新정부 국정과제와 정부기능 분류체계(BRM)

4.1 정부기능분류체계(BRM) 개요

4.1.1 개요

정부기능분류체계(이하 BRM)란, 중앙행정기관의 업무 및 그와 관련된 정보를 체계적으로 관리·활용하기 위하여 행정기관의 업무를 기능 중심으로 분류하는 것을 말한다.

국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털)은 BRM을 기반으로 17개 분야, 72개 영역별로 분야별 주제가이드를 운영하고 있다. 더불어 국정과제 서비스를 통해 국정과제 소개와 과제목표, 주요내용, 기대효과 등을 요약하여 제공하고 있다(국립세종도서관, 2022a)(<표 1> 참조).

4.1.2 국정과제 정보서비스를 위한 BRM 연계

본 연구에서는 국정과제 정보서비스를 위해 정부기능별 분류체계 6개 단계 중 3단계까지 연계하고자 한다. 기능별 분류는 1단계 정책분야, 2단계 정책영역, 3단계 대기능, 4단계 중기능, 5단계 소기능, 6단계 단위과제로 이어진다.

1단계 정책분야는 대국민서비스와 행정기관 내 활동을 분류한 것이며, 2단계 정책영역은 정책분야 내 조직의 기능을 구체화한 것으로, 정책분야와 각 부처 대기능 분류체계와의 연계성을 고려하여 선정한다. 3단계 대기능은 각 부처의 실·국 수준의 업무수행 기능과 예산체계의 프로그램 수준의 기능을 고려하여 선정한다. 4단계 중기능은 소기능의 내용을 포괄하는 각 부처의 팀·과 수준에서 정의하는 기능, 5단계 소기능은 법률, 직제 등 법적인 근거 및 기록물 분류기준표를 통해서 정의된 기능, 6단계 단위과제는 행정업무 수행의 기준이 되는 것을 의미한다. 기능별 분류체계 정립 시에 정책분야·정책영역·대기능은 프로그램 예산체계와 일원화하여 정립하고, 중기능·소기능·단위과제는 기능분류체계 특성에 맞도록 별도로 정립한다(행정안전부, 2009).

본 연구에서는 국정과제 BRM 분류를 위해 수행기관을 파악하고 각 국정과제별 주제, 목표, 내용을 분석하여 국정과제와 BRM을 적절히 연계하고자 하였다. 따라서, 각 부처의 실·국 수준의 업무수행 기능과 예산체계의 프로그램 수준의 기능을 고려하는 3단계 대기능까지 연계하고자 한다.

〈표 1〉 국립세종도서관 정책정보포털의 정부기능분류체계(BRM) 현황(2022년 6월 기준)

분야	영역(콘텐츠 수)	
공공질서및안전	경찰(231)	해경(106)
	법무및검찰(252)	고위공직자범죄수사(186)
	안전관리(168)	
과학기술	과학기술진흥(198)	원자력기술(164)
	과학기술연구(251)	
교육	고등교육(122)	유아및초·중등교육(231)
	교육일반(137)	평생·직업교육(103)
교통및물류	도로(109)	항공·공항(118)
	물류등기타(226)	해운·항만(196)
	철도(113)	
국방	병무행정(205)	
농림	농업·농촌(416)	임업·산촌(174)
문화체육관광	관광(215)	문화체육관광일반(40)
	문화예술(812)	체육(211)
	문화재(122)	
보건	건강보험(88)	식품의약품안전(199)
	보건의료(343)	감염병및질병(183)
사회복지	고용노동(302)	보육·가족및여성(197)
	공적연금(109)	보훈(153)
	기초생활보장(75)	사회복지일반(106)
	노인·청소년(146)	주택(142)
	보건의료(32)	취약계층지원(202)
산업·통상·중소기업	공정거래(95)	산업진흥·고도화(218)
	무역및투자유치(96)	에너지및자원개발(159)
	산업·중소기업일반(93)	통상(73)
	산업금융(53)	
일반공공행정	국가통계(339)	일반행정(419)
	국민권익·인권(129)	재정·금융(47)
	국정운영(266)	지방행정·재정지원(316)
	국정홍보(70)	개인정보(186)
재정·세제·금융	법제(47)	
	금융(159)	세제(161)
지역개발	기획재정(146)	
	산업단지(65)	지역및도시(261)
통신	수자원(104)	
통일·외교	방송통신(224)	우정(221)
해양수산	외교(166)	통일(138)
	해양수산·어촌(281)	
환경	대기(143)	폐기물(164)
	상하수도·수질(170)	해양환경(97)
	자연(197)	환경일반(152)

4.2 新정부 국정과제별 BRM 분석 결과

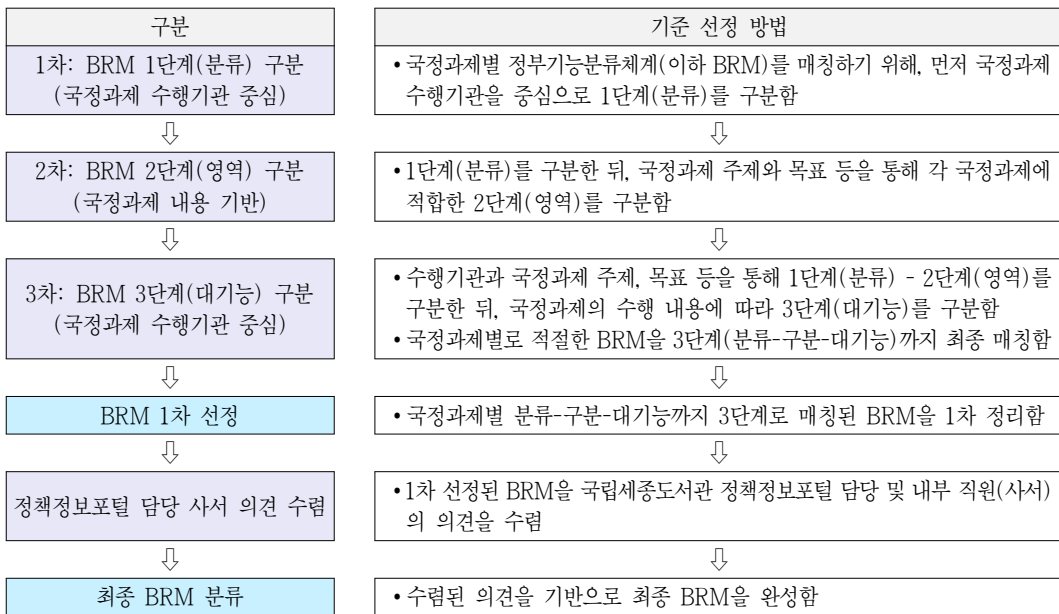
新정부 국정과제의 BRM 분류 목적은 新정부의 「120대 국정과제」를 수행하고 관련 정책 과정에 참여하는 모든 공직자, 연구원, 공공기관 종사자에게 핵심 정책정보를 제공 및 지원하기 위해 각 과제별로 BRM을 분류하고 국정과제 주제를 기반으로 핵심정보원을 구축하고자 한다. 국정과제에 대한 BRM 분류는 다음과 같은 방법으로 수행되었다.

첫째, 국정목표 1을 분석한 결과, 1단계 분야에는 일반공공행정 4개, 재정·세제·금융 3개, 산업·통상·중소기업, 통신, 사회복지가 각 2개, 보건, 공공질서및안전 1개 등으로 분류되었다. 2단계 영역별로 살펴보면, 일반공공행정 분야에서 일반행정 2개, 국정운영 1개, 재정·금융 1개, 재정·세제·금융 분야에서 세제 1개,

금융 1개, 기획재정 1개, 산업·통상·중소기업 분야에서 산업진흥·고도화 1개, 에너지및자원 개발 1개, 통신 분야에서 방송통신 2개, 사회복지 분야에서 주택 2개, 보건 분야에서 감염병및 질병 1개, 공공질서및안전 분야에서 법무및검찰 1개 등으로 나타났다.

둘째, 국정목표 2를 분석한 결과, 1단계 분야에는 산업·통상·중소기업 11개, 재정·세제·금융 5개, 일반공공행정, 교통및물류가 각 3개, 보건, 통신, 지역개발, 공공질서및안전이 각 1개 등으로 분류되었다. 2단계 영역별로 살펴보면, 산업·통상·중소기업 분야에서 산업진흥·고도화 7개, 공정거래 3개, 에너지및자원 개발 1개, 재정·세제·금융 분야에서 금융 4개, 세제 1개, 일반공공행정 분야에서 재정·금융 2개, 국정운영 1개, 교통및물류 분야에서 물류등기타 2개, 해운·항만 1개, 보건 분야에서

〈표 2〉 분류 기준 선정 방법



보건의료 1개, 통신 분야에서 방송통신 1개, 지역개발 분야에서 지역및도시 1개, 공공질서및안전 분야에서 해경 1개 등으로 나타났다.

셋째, 국정목표 3을 분석한 결과, 1단계 분야에는 사회복지 15개, 문화체육관광 6개, 공공질서및안전, 농림이 각 3개, 보건 2개, 교통및물류, 통신, 해양수산이 각 1개 등으로 분류되었다. 2단계 영역별로 살펴보면, 사회복지 분야에서 고용노동 7개, 사회복지일반 4개, 보육·가족및여성 2개, 기초생활보장 1개, 취약계층지원 1개, 문화체육관광 분야에서 문화예술 3개, 체육 1개, 관광 1개, 문화재 1개, 공공질서및안전 분야에서 법무및검찰 2개, 안전관리 1개, 농림 분야에서 농업·농촌 3개, 보건 분야에서 보건의료 1개, 식품의약안전 1개, 교통및물류 분야에서 물류 등 기타 1개, 통신 분야에서 방송통신 1개, 해양수산 분야에서 해양수산·어촌 1개 등으로 나타났다.

넷째, 국정목표 4를 분석한 결과, 1단계 분야에는 과학기술 6개, 교육 5개, 환경 4개, 사회복지 2개, 통신, 일반공공행정이 각 1개 등의 순으로 분류되었다. 2단계 영역별로 살펴보면, 과학기술 분야에서 과학기술연구 4개, 과학기술진흥 2개, 교육 분야에서 교육일반 2개, 고등교육 2개, 유아및초·중등교육 1개, 환경 분야에서 대기 2개, 환경일반 1개, 폐기물 1개, 사회복지 분야에서 고용노동 2개, 통신 분야에서 방송통신 1개, 일반공공행정 분야에서 국정운영 1개 등으로 나타났다.

다섯째, 국정목표 5를 분석한 결과, 1단계 분야에는 통일·외교 14개, 사회복지, 국방이 각 2개 등으로 분류되었다. 2단계 영역별로 살펴보면, 통일·외교 분야에서 외교 12개, 통일 2

개, 사회복지 분야에서 보훈 2개, 국방 분야에서 병무행정 2개 등으로 나타났다.

마지막으로 국정목표 6을 분석한 결과, 1단계 분야에는 일반공공행정, 산업·통상·중소기업이 각 4개, 교육과 지역개발이 각 1개 등으로 분류되었다. 2단계 영역별로 살펴보면, 일반공공행정 분야에서 지방행정·재정지원 4개, 산업·통상·중소기업 분야에서 산업진흥·고도화 4개, 교육 분야에서 유아및초·중등교육 1개, 지역개발 분야에서 지역및도시 1개 등으로 나타났다(〈표 3〉 참조).

분석 결과를 종합해보면, 먼저 新정부 국정과제별 BRM 분석의 경우, 1단계 분야를 기준으로 살펴보면 사회복지 21개, 통일외교 14개, 산업통상중소기업 17개, 일반공공행정 12개, 재정세제금융이 8개, 문화체육관광과 과학기술, 교육이 각 6개, 통신과 공공질서및안전이 5개, 보건, 교통및물류, 환경이 각 4개, 농림 3개, 국방, 지역개발이 각 2개, 해양수산이 각 1개 등의 순으로 나타났다. 이와 함께 2단계 영역별로 살펴보면, 전체 주제에서 가장 높게 나타난 것은 외교와 산업진흥고도화가 각 12개, 그 뒤를 이어 고용노동 9개, 금융과 방송통신이 각 5개 등의 순으로 나타났다(〈표 4〉 참조).

4.3 前정부 국정과제와 新정부 국정과제 비교 분석

前정부의 국정과제와 新정부의 국정과제를 비교 분석하여, 국정과제 서비스 정보 구축 시 중점적으로 반영해야 할 내용을 검토하고자 하였다. 前정부는 '국민의 나라 정의로운 대한민국'이라는 국가비전 하에 5대 국정목표, 20대 국

〈표 3〉 120대 국정과제 BRM 분석 결과

목표	번호	분야(1단계)	영역(2단계)	대기능(3단계)
목표1	1	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	소상공인
	2	보건	감염병및질병	질병대응센터운영
	3	산업·통상·중소기업	에너지및자원개발	원전사업및발전소주변지역지원
	4	공공질서및안전	법무및검찰	검찰행정
	5	일반공공행정	재정·금융	경제정책
	6	통신	방송통신	방송통신이용자권익증진
	7	사회복지	주택	주택정책
	8	재정·세제·금융	세제	조세정책
	9	재정·세제·금융	금융	금융소비자보호
	10	사회복지	주택	주택정책
	11	통신	방송통신	첨단인프라기반조성
	12	일반공공행정	국정운영	정책조정
	13	일반공공행정	일반행정	정부혁신
	14	일반공공행정	일반행정	공무원지원
	15	재정·세제·금융	기획재정	공공기관정책
목표2	16	일반공공행정	국정운영	규제개혁
	17	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업경쟁력기반구축
	18	재정·세제·금융	세제	조세정책
	19	일반공공행정	재정·금융	경제정책
	20	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업경쟁력기반구축
	21	산업·통상·중소기업	에너지및자원개발	에너지안전관리
	22	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업기술진흥
	23	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업기술진흥
	24	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	생활산업진흥
	25	보건	보건의료	공공보건의료확충
	26	일반공공행정	재정·금융	경제정책조정
	27	통신	방송통신	방송정책
	28	교통및물류	물류등기타	국토교통정보화
	29	산업·통상·중소기업	공정거래	공정거래
	30	산업·통상·중소기업	공정거래	소비자보호
	31	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	중소기업지원정책
	32	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	창업및생산구조고도화
	33	산업·통상·중소기업	공정거래	공정거래
	34	재정·세제·금융	금융	금융산업
	35	재정·세제·금융	금융	금융정책
	36	재정·세제·금융	금융	금융소비자보호
	37	재정·세제·금융	금융	금융소비자보호
	38	지역개발	지역및도시	국토정책
	39	교통및물류	물류등기타	육상및광역교통정책
40	교통및물류	해운·항만	항만운영및해상운송	
41	공공질서및안전	해경	해상안전	
목표3	42	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	43	사회복지	기초생활보장	기초생활보장급여지원
	44	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	45	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	46	사회복지	보육·가족및여성	저출산대응및인구정책지원
	47	사회복지	취약계층지원	장애인생활안정지원
	48	사회복지	보육·가족및여성	가족기능강화

목표	번호	분야(1단계)	영역(2단계)	대기능(3단계)
목표3	49	사회복지	고용노동	산재예방보상
	50	사회복지	고용노동	고용평등실현
	51	사회복지	고용노동	노동정책
	52	사회복지	고용노동	고용정책
	53	사회복지	고용노동	고용정책
	54	사회복지	고용노동	직업능력개발
	55	사회복지	고용노동	직업능력개발
	56	문화체육관광	문화예술	문화산업정책
	57	문화체육관광	문화예술	예술원운영
	58	문화체육관광	문화예술	문화산업정책
	59	통신	방송통신	방송정책
	60	문화체육관광	체육	체육정책
	61	문화체육관광	관광	관광정책
	62	문화체육관광	문화재	문화재조사·연구·복원
	63	공공질서및안전	법무및검찰	범죄예방정책
	64	공공질서및안전	법무및검찰	인권정책
	65	공공질서및안전	안전관리	재난예방
	66	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	67	보건	보건의료	질병관리본부운영
	68	보건	식품의약품안전	식품안전
	69	교통및물류	물류등기타	육상및광역교통정책
	70	농림	농업·농촌	농촌정책
	71	농림	농업·농촌	농업정책
72	농림	농업·농촌	식량정책	
73	해양수산	해양수산·어촌	생산소득기반조성	
목표4	74	과학기술	과학기술진흥	과학기술정책
	75	과학기술	과학기술연구	미래원천기술개발
	76	과학기술	과학기술연구	기초연구진흥
	77	과학기술	과학기술연구	연구개발조정
	78	통신	방송통신	첨단인프라기반조성
	79	과학기술	과학기술연구	우주기술개발
	80	과학기술	과학기술진흥	과학기술정책
	81	교육	교육일반	교육정보·통계분석·관리
	82	교육	유아및초·중등교육	교육복지확충
	83	교육	고등교육	대학정책
	84	교육	교육일반	교육정보·통계분석·관리
	85	교육	고등교육	대학정책
	86	환경	대기	일반대기보전및생활공해관리
	87	환경	환경일반	환경보전기반육성
	88	환경	대기	일반대기보전및생활공해관리
89	환경	폐기물	자원순환체계구축	
90	사회복지	고용노동	고용정책	
91	사회복지	고용노동	고용정책	
92	일반공공행정	국정운영	정책조정	
목표5	93	통일·외교	외교	한반도평화고성
	94	통일·외교	통일	통일정책
	95	통일·외교	통일	인도적사업
	96	통일·외교	외교	경제외교
	97	통일·외교	외교	외교정책기획
	98	통일·외교	외교	국제기구

목표	번호	분야(1단계)	영역(2단계)	대기능(3단계)
목표5	99	통일·외교	외교	문화외교
	100	통일·외교	외교	문화외교
	101	통일·외교	외교	국제기구
	102	통일·외교	외교	경제외교
	103	통일·외교	외교	국제기구
	104	통일·외교	외교	한반도평화교섭
	105	통일·외교	외교	지역외교
	106	통일·외교	외교	경제외교
	107	국방	병무행정	병역지원선발
	108	국방	병무행정	병무행정지원
목표6	109	사회복지	보훈	보훈보상
	110	사회복지	보훈	보훈선양
	111	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방행정
	112	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방재정
	113	교육	유아및초·중등교육	교육복지확충
	114	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방행정
	115	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	지역산업균형발전
	116	지역개발	지역및도시	지역균형발전
	117	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	중소기업지원정책
	118	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	지역산업균형발전
119	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방행정	
120	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	지역산업균형발전	

〈표 4〉 국정목표별 BRM 구분 및 영역 분류 현황

BRM 1단계		국정목표 2단계					
1단계	수	2단계	수	2단계	수	2단계	수
사회복지	21	고용노동	9	사회복지일반	4	보훈	2
		보육·가족및여성	2	기초생활보장	1	취약계층지원	1
		주택	2				
통일·외교	14	외교	12	통일	2		
산업·통상·중소기업	17	산업진흥·고도화	12	공정거래	3	에너지및자원개발	2
일반공공행정	12	국정운영	3	재정·금융	3	일반행정	2
		지방행정·재정지원	4				
재정·세제·금융	8	금융	5	세제	2	기획재정	1
문화체육관광	6	문화예술	3	체육	1	관광	1
		문화재	1				
과학기술	6	과학기술연구	4	과학기술진흥	2		
통신	5	방송통신	5				
교육	6	교육일반	2	고등교육	2	유아및초·중등교육	2
보건	4	감염병및질병	1	보건의료	2	식품의약안전	1
공공질서및안전	5	법무및검찰	3	해경	1	안전관리	1
교통및물류	4	물류 등 기타	3	해운·항만	1		
환경	4	대기	2	환경일반	1	폐기물	1
농림	3	농업·농촌	3				
국방	2	병무행정	2				
지역개발	2	지역및도시	2				
해양수산	1	해양수산·어촌	1				

〈표 5〉 新정부-前정부 국정과제별 수행기관 비교 분석 현황

부처명	수행기관별 과제수	
	新정부	前정부
감사원	0	1
개인정보위	1	0
경찰청	1	2
고용부	9	6
공정위	2	3
과기정통부	10	5
교육부	7	6
국방부	7	5
국정원	1	1
국조실	6	3
국토부	8	7
권익위	2	1
금융위	8	3
기재부	7	6
농식품부	4	3
문체부	6	5
문화재청	1	0
방통위	4	2
방위청	0	1
법무부	4	4
법제처	2	0
보훈처	2	1
복지부	10	7
산업부	12	6
소방청	1	0
식약처	1	1
여가부	3	3
외교부	8	6
원안위	0	1
인권위	0	1
인사혁신처	1	1
중기부	7	5
질병청	1	0
통일부	2	5
해경청	1	0
해수부	3	3
행안부	8	10
환경부	5	4

정전략을 설정하고 국정전략별 핵심정책을 100대 국정과제로 선정하였으며, 100대 국정과제 중 행정안전부 10건, 복지부·국토부 7건, 외교부·산업부·교육부·고용부가 6건으로 나타났다. 新정부는 120대 국정과제 중 산업부가 12건, 과기정통부와 복지부가 10건, 고용부가 9건, 국토부, 금융위, 외교부, 행안부 등이 8건으로 나타났다.

국정목표별 관련 부처와 수행과제 수를 분석한 결과, 新정부는 과기정통부와 산업부의 역할이 커지는 등 산업, 복지, 과학기술에 대한 중요성이 드러났으며, 이와 함께 개인정보위, 문화재청, 법제처, 소방청, 질병청, 해경청의 국정과제가 새롭게 등장하였다.

前정부 국정과제와 新정부 국정과제를 비교 분석한 결과, 사업을 각 부처 단위로 살펴보면, 산업부 12건, 과기정통부와 복지부 10건, 고용부가 9건, 국토부·금융위·외교부·행안부 등이 8건으로 나타났다. 그 중에서도 과기정통부는 자율과 창의 중심 기초연구 지원, 글로벌 미디어 강국 실현, 디지털플랫폼정부, 우주강국 도약, 초격차 전략기술 육성 등 무려 10건에 달하는 수행과제를 맡아 新정부가 과학기술과 IT를 중시하는 것을 알 수 있었다. 또한 복지부와 산업부는 각각 바이오 디지털헬스 육성, 의료비 부담 완화, 반도체 AI 배터리 육성, 에너지안보, 탈원전 정책 폐기 등을 맡았다.

더불어, 新정부의 국정과제 120개 중 22개는 소관 부처가 2개 이상인 사업으로 청년 주거·일자리 맞춤형 지원 정책(국조실·국토부·고용부·중기부·교육부)과 청년에게 공정한 도약의 기회 보장 정책(국조실·고용부·권익위·금융위·복지부)은 무려 소관 부처가 5개로 나타났다.

5. 국정과제와 정책정보콘텐츠의 연계 및 구축방안

국립세종도서관은 다양한 정책정보를 종합적으로 제공하는 정책정보 특화도서관으로의 기능을 하고 있다. 이러한 역할에 맞춰 국정과제 관련 정책정보 서비스 제공 시에도 해당 주제에 적합한 최신동향 자료, 분석 자료, 통계자료, 인포그래픽, 멀티미디어 등 시각화 자료 등 다양한 자료를 제공하여 이용 편의성을 고려한 정보 구축과 연계가 필요하다. 따라서 국립세종도서관은 내부 소장 정보원과 국정과제와의 콘텐츠 연계와 더불어 외부 기관 정보원과 국정과제 콘텐츠를 연계하기 위한 방안 또한 마련되어야 한다. 뿐만 아니라 향후 국립세종도서관이 국정과제 관련 정책정보의 구축 및 연계 등을 하기 위해서는 국정과제 주제에 맞는 자료 발굴이 중요하다. 따라서 국정과제의 키워드를 정확히 분석하여, 이에 맞는 주요 내용을 구축하여야 한다.

이에 본 연구에서는 1) 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안, 2) 외부 기관 소장자료와 국정과제 콘텐츠 연계 방안, 3) 과제별 DB 연계를 위한 주요 내용 및 키워드 도출방안 등을 제시하고자 한다.

5.1 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안

정책정보포털은 2012년부터 국내외 정책기관 등에서 발행한 최신 정보와 원문 등을 제공하고 있으며, 2022년 10월 기준으로 약 13만 건의 최신정책동향 정보를 보유하고 있는 것으로

나타났다(국립세종도서관, 2022b).

국정과제별 BRM 구분과 국정과제 내용 파악을 통해 국립세종도서관에서 보유하고 있는 소장자료(정보원)와 국정과제를 연계할 수 있는 방안을 제시하였다. 먼저, 국정과제의 키워드를 도출하여, 키워드에 해당하는 주제와 일치하는 내부 소장자료를 연계해야 한다. 이렇게 1차적으로 연계된 자료 가운데, 해당 국정과제 BRM과 일치하는 BRM 자료만을 2차로 분류하여 정보원을 제공해야 한다.

국정과제 1의 “코로나19 피해 소상공인·자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약(중기부)”을 예시로 설명하면 다음과 같다. 국정과제 1은 중기부에서 수행하며, 주로 온전한 손실보상, 채무조정, 금융지원, 경영 부담 완화, 경쟁력 제고, 디지털 전환, 민간주도 상권회복 등의 내용을 포함하고 있다. 따라서, 국정과제 1의 주요 키워드는 온전한 손실보상, 채무조정, 금융지원, 경영 부담 완화, 경쟁력 제고, 디지털 전환, 민간주도 상권회복 등을 들 수 있다. 국립세종도서관 홈페이지에서 해당 키워드 가운데 손실보상이라는 키워드를 기반으로 검색한 결과, 코로나19와 관련된 손실보상과 소상공인 손실보상에 대한 자료가 검색되었다. 그 중에서도 국정과제 1 BRM과 일치하는 산업·통상·중

소기업·산업진흥·고도화에 해당하는 자료인 “신종 코로나바이러스 대응 중소기업·소상공인 지원 방안”이라는 자료가 탐색되었다. 이러한 방식으로 1차로 내용 기반의 키워드 도출, 2차로 해당 키워드에 포함되는 자료 가운데, BRM이 일치하는 자료를 연계하여 국정과제 관련 정책 정보 서비스를 제공할 수 있을 것이다.

5.2 외부 기관 소장자료와 국정과제 콘텐츠 연계 방안

정책정보포털에서는 정부부처 및 정책기관, 연구기관 등 외부 기관의 소장자료와 국정과제 콘텐츠를 연계하여 정보원을 구축해야 한다.

이 때 Top-Down 방식의 추진 체계로는 성과달성이 어렵기 때문에 연계 제공기관과 국정과제 분야별 수행기관과의 상호협력이 필요하며, 연계제공기관의 애로사항에 대한 자문과 협력이 필요하기 때문에 콘텐츠 구축 시에는 상호협력 체계를 구축해야 한다. 국정과제 관련 정보의 연계 수집 시에는 국정과제 관련 정보의 고품질 유지가 필요하고, 정책정보포털의 복잡한 메타데이터를 단순화하여 연계 방안을 마련해야 한다. 또 연계과정에서 품질저하가 발생할 것을 대비한 방지대책이 필요하며, 기존 연계

〈표 6〉 외부 기관 소장자료와의 연계를 위한 추진 내용

추진과제	추진내용
연계운영협의회 구성	• 연계제공기관에서 제공할 정보의 범위와 내용, 적용 연계 기술 등 연계 표준안 작성 및 관리, 연계 구축과 품질 유지, 저작권 등 자문을 수행하기 위한 연계운영협의회 구성과 운영
국정과제 정보의 연계 및 수집/제공	• 국정과제 유형별 연계 가능한 기관을 도서관, 정부부처, 산하기관(연구소 포함) 등으로 나누어 기관별 소장 정보를 연계 및 수집
국정과제 정보 공유 범위 및 네트워크 전략 제시	• 연계를 통해 수집한 기관으로부터의 국정과제 관련 정보를 정책정보포털에 제공

인프라가 있다면 이를 활용할 수 있어야 한다. 마지막으로 정책정보포털에 필요한 정보를 요구하는 형식에 맞게 제공해야 한다. 정책정보포털(POINT)과 외부 기관의 DB 연계를 위한 고려사항으로부터 추진과제와 내용을 도출하면 다음과 같다(김홍식, 홍성용, 홍채연, 2021).

5.2.1 연계운영협의회 구성

첫 번째로는 연계운영협의회 구성과 운영방안 마련이 필요하다. 연계운영협의회는 국정과제별 관련 정보의 연계와 서비스 품질을 유지 강화하는 것을 주요 목적으로 해야 한다. 이를 위해 국정과제 수행기관인 정부부처, 관련 산하 기관, 도서관 및 유관기관 등 정보 보유 기관 등으로 협의회를 구성·운영해야 할 것이다. 또 연계 가능한 국정과제 관련 정보의 대부분은 메타정보로서 보유하고 있는 지식정보의 96% 이상 제공이 가능하지만, 원문의 연계는 10% 수준으로, 메타데이터를 연계 수집할 필요가 있다(김홍식, 홍성용, 홍채연, 2021). 메타데이터를 기반으로 서비스하고 원문은 연계제공시스템의 URI 정보를 통해 링크를 제공해야 할 것

이다. 이 과정에서 원문의 링크 정보가 변경되는 등의 Dead Link가 발생할 수 있다. 그렇기 때문에 이를 방지하고 연계 품질을 관리하기 위해 총괄기관인 국립세종도서관과 연계제공기관 사이의 연계운영협의회를 구성하여 연계 품질의 확보와 유지를 위한 활동이 필요하다. 연계운영협의회는 연계대상 자료의 범위와 연계 구성, 연계의 유지 및 품질유지와 개선, 연계 자료의 확대를 위한 계획수립과 서비스의 개선 방안 등에 대하여 정기적인 협의를 행하는 상호협조 체계로 구성해야 한다. 이를 통해 연계대상시스템에서 발생하는 변경사항에 대한 예측 및 조치가 체계적으로 수행될 수 있다.

연계운영위원회의 총괄기관으로서 국립세종도서관은 국정과제 관련 정보의 기본 계획 및 세부 계획을 수립하고, 추진 현황을 모니터링 하는 등의 총괄적 관리를 진행해야 한다. 또 총괄기관은 예산을 검토하고 투자효율성과 타당성을 분석하며, 관련 정책 시행 주체들 사이의 정책 조정을 진행해야 한다. 참여기관 담당자를 대상으로 하는 교육훈련체계를 마련하여 제공하기도 하고, 정보의 제공 실적이 우수한 기

〈표 7〉 연계운영협의회 구성과 업무

구분	내용
명칭	정책 정보 포털 연계 운영 협의회
참여 기관 구성	행정안전부 프리즘, 국가기록원 정책정보 서비스, 국립중앙도서관, 국회도서관, 과기정통부, 보건복지부, 산업통상자원부, 고용노동부, 외교부, 국방부, 문체부, 금융위원회, 한국지방행정연구원, 여성정책연구원, 한국형사·법무정책연구원, 한국법제연구원, 과학기술정책연구원, 육아정책연구소, KDI 한국개발연구원, 한국노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 금융연구원, 국토연구원, 대외경제연구원, 한국직업능력연구원, 경제·인문사회연구원, 한국건설기술연구원, 교육과정평가원, 한국교육개발원, 통일연구원, 한국환경연구원, 건축공간연구원, 한국청소년정책연구원, 국가정책연구포털, 과학기술인재정책플랫폼 등
주요 업무	<ul style="list-style-type: none"> 연계대상 지식정보의 선정 연계수집 항목의 정의 연계 방법과 주기 등 연계 기술 협의 연계대상시스템의 변경사항 협의 연계품질 유지 활동

관을 대상으로 포상체계를 마련하여 시행하는 등 활성화를 위한 계획을 수립해야 할 것이다. 뿐만 아니라 정보의 콘텐츠 확대와 관련한 중요한 이슈사항인 각 기관의 저작권 관련 가이드라인(참여기관들이 정보를 수집하고 디지털화하는 과정에서 이를 활용하고 서비스하는 과정에서 발생할 수 있는 저작권과 관련된 대응 방안을 기술한 것)을 수립해서 배포하고, 이와 관련해 발생하는 문제의 해결을 위한 지원체계를 운영해야 할 것이다.

5.2.2 국정과제 정보의 연계 및 수집

국정과제 관련 정보 연계 제공 기관은 연계와 통합서비스의 제공을 위한 인프라 구축과 응용 서비스 개발 계획을 수립하고 시행하며, 그 성과를 공유해야 한다. 또한, 정보의 연계를 위한 기술적인 사항을 제공하고 정보의 연계 품질 관리 방안 등을 제시해야 할 것이다.

이를 위해 국정과제 정보의 연계 및 수집 방안을 제시해야 한다. 국정과제와 관련된 정보를 수집하기 위해서는 해당 주제의 정보를 생산하고 있는 각 기관으로부터 정보를 수집하여야 하며, 이를 서비스하기 위해서는 수집할 정보의 범위, 항목, 형식을 정의하여야 하며 효율적인 연계기술을 정하여 수집하고 수집한 정보를 통합 DB로 구축해야 할 것이다. 수집할 항목은 국정과

제 관련 정보에 대한 메타데이터와 원문의 URI 정보 그리고 컬렉션정보 등을 포함하여 수집하고, 메타데이터 연계 시 실제 자원과 디지털화된 자원이 구분되어 있는 경우 이들을 구분하고 관계성을 유지할 수 있도록 주의를 해야 하며, 자료 수집 시 정책정보포털에서도 동일하게 디지털화된 이미지, 음성, 동영상, 연구자료 등이 연결되어 표시 가능하도록 연계 및 수집 시 고려해야 한다.

연계를 구성하기 위해서 사용할 수 있는 연계방식이 크게 3가지로 ESB, Open API, 크롤링 방식이 있다. 연계 품질의 확보와 데드링크의 방지를 위하여 ESB 방식을 우선 적용하고, 연계대상시스템에서 적용하기 어려운 경우 Open API 방식을 부분적으로 적용하여 연계를 구성해야 할 것이다(김홍식, 홍성용, 홍채연, 2021). 연계서비스 플랫폼을 구축하여 운영하고 있는 기관들은 대부분 'ESB' 방식 연계를 통해 메타데이터를 연계하고, 신규 시스템에 ESB 방식을 우선 적용하고 있는 상황이다. Open API 연계 방식을 이용한 경우 제공기관에서 대상자원의 정보를 제한하는 경우가 대부분이어서 일부만 적용하고 있는 상황이다. 또 크롤링은 제공시스템의 변경사항이 발생하는 경우 변경을 확인하기 어렵고, 오류발생(예: Dead Link)이 즉각적으로 발생하는 등 지식정보의 유통체계

〈표 8〉 국정과제 관련 정보서비스 연계항목

연계항목	설명	비고
메타데이터 전체항목	연계제공시스템에서 관리하고 있는 정보의 메타데이터 항목 전체	-
원문정보	연계제공시스템에서 원문을 보거나, 다운로드를 위한 URI 정보	원문 보기 및 다운로드 활용
컬렉션 및 온라인 전시 정보 등	연계제공시스템에서 컬렉션서비스를 제공하는 경우 컬렉션 정보(컬렉션 명칭, 소개, 대상지식정보, URL 정보 등)	기관별 컬렉션 서비스 제공 등에 활용

〈표 9〉 국정과제 관련 정보서비스 연계기술

연계기술	설명	장점	단점
ESB(Enterprise Service Bus)	분산된 여러 자원을 쉽게 연결하고 통합하는 미들웨어, 신뢰성 있는 데이터 연계가 가능한 통신환경	신뢰성 있는 연계 환경 제공	대상기관에 Agent설치 필요
Open AP	Open API를 제공하는 사이트의 API를 호출하여 정보를 추출, 저장	정보제공기관의 필요에 맞게 대상과 범위 조정 가능	제공되는 정보 외의 추가 정보가 필요한 경우 기존 사용자 때문에 변경이 어려움
크롤링	웹상에 존재하는 콘텐츠를 수집하기 위해 HTML을 가져와서 파싱하여 필요한 항목만을 추출, 저장	정보제공기관에서 별도의 조치가 필요 없음	수집기관의 입장에서 대상 시스템 구조 등의 변경 시 오류가 발생하기 쉬움

출처: 김홍식, 홍성용, 홍채연 (2021). 문화분야 국가지식정보의 디지털집현전 연계 방안 연구. 한국문화정보원.

로는 적합하지 않으므로 사용을 배제해야 할 것이다.

5.2.3 국정과제 정보 공유 범위 및 네트워크 전략 제시

국정과제 연계를 위해서는 무엇보다 국정과제 정보 공유 범위 및 네트워크 전략 제시가 필요하다. 연계대상기관으로부터 연계·수집한 정보를 제공하기 위해서는 연계·제공 목적에 맞게 연계 기술을 정의하여야 하고, 요구한 규격에 맞게 지식정보의 분류 기준과 메타데이터 규격을 맞추는 것이 중요하다. 정책정보포털에서 제공하고자 하는 대상 자료의 경우 공유범위는 기본적으로 대국민 서비스가 가능한 대상이어야 하기 때문에, 따라서 공개된 공공저작물의 무분별한 이용 방지를 위한 여러 라이선스를 확인할 필요가 있다.

연계 기관과의 협력 방안으로는 메타데이터 표준 준수, 데이터 이용열람 가이드라인 수립, 기관간 MOU 등에 관한 합의사항 도출, 자료 활용을 위한 사전의 저작권 합의, 허브 기관 및 기구를 합해 폭넓은 네트워크 구축 등이 있고, 네트워크 기관의 상생전략으로는 네트워

크 하는 기관과 경기도메모리 모두에 윈윈이 되는 방향의 제휴가 바람직한데, 소규모의 기관이나 아직 잘 알려지지 않은 기관 등의 소장 자료에 대한 대중의 인식과 홍보 효과를 얻을 수 있는 온라인 서비스 네트워크 지향해야 할 것이다.

국립세종도서관은 첫째, 도서관인 국립중앙도서관, 국회도서관과 연계할 필요가 있다. 둘째, 유관기관으로는 행정안전부 프리즘, 국가기록원 정책정보 서비스, NKIS, NTIS 등이 있으며, 정부부처로는 개인정보위, 경찰청, 고용부, 공정위, 과기정통부, 교육부, 국방부, 국정원, 국조실, 국토부, 권익위, 금융위, 기재부, 농식품부, 문체부, 문화재청, 방통위, 법무부, 법제처, 보훈처, 복지부, 산업부, 소방청, 식약처, 여가부, 외교부, 인사처, 중기부, 질병청, 통일부, 해경청, 해수부, 행안부, 환경부 등, 산학기관은 금융위원회, 한국지방행정연구원, 여성정책연구원, 한국형사·법무정책연구원, 한국법제연구원, 과학기술정책연구원, 육아정책연구소, KDI 한국개발연구원, 한국노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 금융연구원, 국토연구원 등이 있다. 셋째, 해외기관

으로는 미의회도서관, 캐나다 도서관, 캐나다 기록보관소, 영국국가도서관, 영국의회하원도서관, 핀란드 국립도서관, 에스토니아 국립도서관, 일본 국회도서관 등과 연계를 할 필요가 있다.

5.3 외부 기관과의 과제별 DB 연계를 위한 주요 내용 및 키워드 도출방안

국립세종도서관이 국정과제를 기반으로 한 정책정보의 수집과 연계 등을 하기 위해서는 국정과제 주제에 맞는 자료 발굴이 중요하다. 따라서, 국정과제의 키워드를 정확히 분석하여, 이에 맞는 주요 내용을 구축하여야 한다. 본 연구에서는 국정과제 키워드 도출을 위한 방안을 제시할 필요에 따라, 내용별 주요 키워드 도출

방안을 제시하고자 하였다.

먼저, 주요 내용별로 요약된 키워드를 활용한 키워드 도출 방안이 있다. 예를 들어, 국정과제 6번의 미디어의 공정성/공공성 확립 및 국민의 신뢰 회복이라는 과제에서는 공영방송 위상 정립, 공영방송 재원 투명성 강화, 공영방송 지배 구조 개선, 공적운영 방송 공익성 강화를 요약하여 제시하였다. 따라서 해당 요약 단어(내용)를 기반으로 키워드를 도출할 수 있다. 다음으로는 국정과제의 주요 내용에 요약된 내용이 없거나, 제시된 키워드에 해당 국정과제의 수행 내용이 반영되어 있지 않다고 판단할 경우, 주요 내용 내의 추진하고자 하는 핵심 내용을 파악하여 키워드를 제시할 필요가 있다.

<표 10> 키워드 도출 방법

구분	국정과제 내용	도출 키워드
<p>주요내용별 요약된 키워드 도출 방법</p>	<p>국정과제 6: 미디어의 공정성·공공성 확립 및 국민의 신뢰 회복(방통위)</p> <p style="text-align: center;">주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> • (공영방송 위상 정립) 공영방송의 공영성 및 사회적 책무 강화를 위해 경영 평가 지표 개발(KBS중심) 및 재허가반영, ESG성과를 방송 평가에 반영 • (공영방송 재원 투명성 강화) 공영방송 재원의 투명한 운영·관리를 유도할 수 있는 체계를 마련하고 수신료 사용 등 관련 정보를 국민에게 공개 • (공영방송 지배구조 개선) 공영방송의 정치적 중립과 신뢰성 확보를 위해 이사회 구성 및 사장 선임 절차 등 방송관계법 개정 추진 • (공적운영 방송 공익성 강화) 국가예산 등 공적재원이 지원되는 공적 운영 채널에 대한 콘텐츠 평가 실시 및 환류체계 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ▶  공영방송 위상 정립 ▶  공영방송 재원 투명성 강화 ▶  공영방송 지배구조 개선 ▶  공적운영 방송 공익성 강화
<p>주요내용별 키워드 부제시 도출 방법</p>	<p>국정과제 7: 주택공급 확대, 시장기능 회복을 통한 주거안정 실현(국토부)</p> <p style="text-align: center;">주요내용</p> <ul style="list-style-type: none"> • (로드맵 수립) 연도별·지역별 250만호 이상 주택공급 계획 마련 및 추진 • (주택공급 확대 및 조기화) 분양가상한제, 재건축 부담금, 안전진단 등 정비사업 관련 제도를 합리적으로 조정하여, 도심공급 촉진 • (임대차 시장 합리적 정상화) 임대 리츠 활성화 등을 통한 민간 임대주택 공급 촉진 및 건설임대 등 등록임대 주택 확충 • (공정한 주택시장 기반 조성) '22년 공시가격 변동으로 국민 부담이 급증하지 않도록 보완방안 마련 및 공시가격 현실화 계획 재검토추진 	<ul style="list-style-type: none"> ▶  주택공급 계획 ▶  주택공급 확대 및 조기화 ▶  임대차 시장 합리적 정상화 ▶  공정한 주택시장 기반 조성

6. 결론 및 제언

6.1 요약 및 결론

국립세종도서관은 행정부처 및 공공기관의 정책과정을 지원하는 정책정보 특화도서관으로서, 新정부의 안정적 국정운영 지원을 위하여 관련 정책 콘텐츠 구축 및 서비스 개발이 필요하다. 이에 따라, 기존 국립세종도서관 정책정보포털의 국정과제 서비스를 뛰어넘는 고품질 정책정보서비스를 제공해야 한다. 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있도록, 국정과제 관련 정책정보 콘텐츠 구축 및 관내, 타기관 등과의 소장자료 연계해야 할 필요성이 나타났다.

이를 위해, 첫째, 120대 국정과제의 BRM을 분석하여 어떤 주제 및 내용을 기반으로 국정과제가 분포되어 있는지 파악하였다. 둘째, 지난 정부와 현 정부의 국정과제 비교 분석을 통해 新정부의 국정과제 운영에 도움이 되기 위해 어떠한 자료를 중점으로 구축하여야 하는지를 파악하였다. 셋째, 분석 결과 등을 기반으로 국립세종도서관의 국정과제 관련 정책정보 연계 및 수집 방안을 제시하였다. 넷째, 도출된 내용을 중심으로 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안, 외부 기관 소장자료와 국정과제 콘텐츠 연계 방안을 제시하였다. 마지막으로 향후 국립세종도서관이 국정과제 주제에 적합한 외부기관의 보유 데이터를 원활히 연계하기 위하여, 국정과제 주요 키워드 도출 방안을 제시하고 주요 키워드를 정리하였다.

연구 결과, 첫째, 국정과제의 BRM을 분류하

였으며, 1단계(분류) BRM을 종합적으로 분석한 결과, 사회복지 21개, 통일외교 14개, 산업통상중소기업 17개, 일반공공행정 12개, 재정세제금융이 8개, 문화체육관광과 과학기술, 교육이 각 6개, 통신과 공공질서및안전이 5개, 보건, 교통및물류, 환경이 각 4개, 농림 3개, 국방, 지역개발이 각 2개, 해양수산이 각 1개 등의 순으로 나타났다.

둘째, 新정부와 前정부의 수행기관을 비교분석한 결과, 前정부에 비해서 달라지는 부분으로는, 탈원전·부동산 세제 정상화(보유세·양도세 완화) 등이 대표적인 예이며, IT 등의 과제는 진흥 정책을 계승 발전하였다. 또 新정부-前정부 간 수행기관을 비교·분석한 결과, 新정부가 18부 4처 18청 6위원회 중 과기부의 영역을 확장한 것으로 나타났다. 특히 新정부의 국정과제 120개 중 22개는 소관 부처가 2개 이상인 사업으로 청년 주거·일자리 맞춤형 지원 정책(국조실·국토부·고용부·중기부·교육부)과 청년에게 공정한 도약의 기회 보장 정책(국조실·고용부·권익위·금융위·복지부)은 무려 소관 부처가 5개로 나타났다. 新정부의 경우 과기정통부를 통해 자율과 창의 중심 기초연구 지원, 글로벌 미디어 강국 실현, 디지털 플랫폼정부, 우주강국 도약, 초격차 전략기술 육성 등 무려 10건에 달하는 수행과제를 맡아 과학기술과 IT를 중시하는 것을 알 수 있었다. 또한 뒤를 이은 복지부와 산업부는 각각 바이오 디지털헬스 육성, 의료비 부담 완화, 반도체 AI 배터리 육성, 에너지안보, 탈원전 정책 폐기 등을 맡았다. 新정부와 전정부의 과제 및 수행기관 등 국정과제를 기반으로 비교 분석한 결과, 핵심 국정과제 정보서비스 구축 시에도 이

를 고려할 필요가 있다.

셋째, 국정과제별 BRM 구분과 국정과제 내용 파악을 통해 국립세종도서관이 보유한 소장 자료(정보원)와 국정과제를 연계할 수 있는 방안을 제시하였다. 먼저, 국정과제의 키워드를 도출하여, 키워드에 해당하는 주제와 일치하는 내부 소장자료를 연계해야 한다. 이렇게 1차적으로 연계된 자료 가운데, 해당 국정과제 BRM과 일치하는 BRM 자료를 2차로 분류하여 정보원을 제공해야 한다.

넷째, 외부 기관과의 데이터베이스 연계를 위해서는 연계운영협회를 구성하고, 국정과제 정보의 연계 및 수집, 국정과제 관련 정보 POINT 연계 및 제공을 해야 할 것이다. 먼저 연계운영 협회 구성으로는 연계제공기관에서 제공할 정보의 범위와 내용, 적용 연계 기술 등 연계 표준안 작성 및 관리, 연계 구축과 품질 유지, 저작권 등 자문을 수행하기 위한 연계운영 협회 구성과 운영을 해야 한다. 둘째, 국정과제 유형별 연계 가능한 기관을 도서관, 정부부처, 산하기관(연구소 포함) 등으로 나누어 기관별 소장 정보를 연계 및 수집하여야 할 것이다. 마지막으로 연계를 통해 수집한 기관으로부터의 국정과제 관련 정보를 정책정보포털에 제공해야 할 것이다.

6.2 제언

본 연구를 기반으로, 향후 국립세종도서관의 정책정보포털에서의 국정과제 서비스를 제공하기 위한 방향성을 제안하면 다음과 같다. 첫째, 향후 국정과제 관련 정책정보 데이터베이스 연계 및 구축 사업을 시행해야 한다. 국가

정책 과제 입안과 수립, 평가, 정책 연구에 필요한 자료를 지원하고 정부부처 공무원, 정책기관 연구자, 기타 관련 연구자 및 관계자가 요구하는 정보 서비스를 본격적으로 제공하기 위해서 국정과제 관련 정책정보와 관련하여 더 많은 정부부처, 기관과의 정보 API 연계에 대한 추가적인 방향성과 정책을 추진하고, DB 구축 사업을 실시해야 할 것이다. 둘째, 신뢰성 있는 정보의 신속하고 주기적인 업데이트가 필요하다. 타 기관의 정보제공과 차별성을 갖기 위해서는 신뢰성 있는 국정과제 관련 정보의 신속하고 주기적이 업데이트가 반드시 필요하며 부처 협력, 유튜브 활용 등 다양한 홍보 방법을 통해 잘 구축된 국정과제 관련 정보의 이용 활성화를 적극적으로 유도하는 것이 필요하다. 넷째, 인명 전거파일을 구축해야 한다. 특정 토픽, 특정 연구자 별로 모아서 검색할 수 있도록 인명 전거파일을 구축하여 검색 기능을 강화할 수 있도록 조치해야 한다.

셋째, 회색문헌 수집의 집중화가 필요하다. 정부부처, 정부 산하기관과 동일한 분야의 기관, 조직의 회색문헌을 조사·분석하여 큐레이션 제공 및 집중화하고 초록 서비스 등 부가서비스 확대가 필요하다.

넷째, 정보교류 활성화 방안 마련이 필요하다. 정책연구자들이 심도있는 정책자료나 정책 제안서 등을 발행하기 위해서는 관련 정부기관과의 정보교류가 선행되어야 한다. 정보의 상호 교류체제를 확립하여 연구자들이 정확한 정보를 습득하고 현실성 있는 정책을 제시할 수 있도록 윈스톱서비스 제공을 위한 시스템간 연계가 구축되어야 한다.

마지막으로는, 통합검색을 위한 데이터베이

스 구축을 위해서 국회도서관, KDI 등과 기술 협력(MOU)을 통해 비용절감 필요하고, 마지막으로 산출되는 다양한 자료의 활용성을 극대화하기 위해서 연구 결과의 보급 방안을 다각화하는 방안이 마련될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 곽승진, 노영희, 강정아 (2015). 정책정보자원의 협력적 구축 및 정책정보전문사서 양성 방안에 관한 연구. *사회과학연구*, 26(2), 89-122. <http://dx.doi.org/10.16881/jss.2015.04.26.2.89>
- 곽승진, 이응봉, 장덕현, 배경재, 김정택 (2011). 정책정보서비스 활성화를 위한 국립도서관 운영전략 연구: 국립세종도서관을 중심으로. *한국도서관·정보학회*, 42(3), 311-330. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.42.3.201109.311>
- 국립세종도서관 (2022a). 정책정보포털 POINT 홈페이지. 출처: <https://policy.nl.go.kr/>
- 국립세종도서관 (2022b). 국립세종도서관 홈페이지. 출처: <https://sejong.nl.go.kr/>
- 김명희 (2005). 국립중앙도서관 정책정보서비스 계획과 전망. *정책정보서비스 운영방안(국립중앙도서관 열린정책세미나 자료집, 6, 47-62)*. 서울: 국립중앙도서관.
- 김홍식, 홍성용, 홍채연 (2021). 문화분야 국가지식정보의 디지털집현전 연계 방안 연구. *한국문화정보원*.
- 노영희, 곽승진, 강정아 (2015). 정책정보멘토링서비스 운영모형 개발에 관한 연구: 국립세종도서관을 중심으로. *한국문헌정보학회지*, 49(1), 247-278. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.1.247>
- 노영희, 박양하 (2014). 정책정보제공서비스를 위한 BRM분류체계 개선에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 48(4), 135-171. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.135>
- 윤희운, 오선경, 김신영 (2018). 국가 정책정보 수집력 확대를 위한 기증수요 분석: 국가정책정보협의회 회원기관을 중심으로. *한국문헌정보학회지*, 52(4), 5-26. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.4.005>
- 윤희운, 장덕현 (2018). 국가도서관 정책정보 개발 전략 연구: 국립세종도서관 장서개발정책을 중심으로. *한국문헌정보학회지*, 52(3), 273-287. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.3.273>
- 정부업무평가 (2022). 120대 국정과제. 출처: https://www.evaluation.go.kr/web/page.do?menu_id=143.
- 최재황 (2009). 국립디지털도서관의 정책정보포털 협력망 구축방안. *사회과학담론과 정책*, 2(1), 97-114.
- 최재황, 정홍상, 박성재, 이재영, 이종욱 (2020). 국립세종도서관 정책정보서비스 개선 전략 연구. *한국문헌정보학회지*, 54(1), 71-88. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.1.071>

행정안전부 (2009). 정부기능분류시스템 운영지침. 세종: 행정안전부.

홍현진, 노영희 (2007). 국립중앙도서관 정책정보서비스 운영 및 발전방안 연구. 서울: 국립중앙도서관.

홍현진, 노영희 (2008). 정책정보통합서비스시스템 구축 모형에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 42(1), 95-125.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기

(English translation of references written in Korean)

Choi, Jae-hwang (2009). A study on cooperative library network program for government's policy information portal at national digital library in Korea. *Discourse and Policy in Social Science*, 2(1), 97-114.

Choi, Jae-hwang, Jeong, Hong-sang, Park, Seong-jae, Lee, Jae-young, & Lee, Jongwook (2020). A study on the improvement strategies of policy information services for national library of Korea, Sejong. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(1), 71-88. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.1.071>

Government Performance Evaluation (2022). 120 national tasks. Available: https://www.evaluation.go.kr/web/page.do?menu_id=143.

Hong, Hyunjin & Noh, Younghee (2007). A Study on the Operation Method of Policy Information Services for National Library of Korea. Seoul: National Library of Korea.

Hong, Hyunjin & Noh, Younghee (2008). A study on modeling a unified policy information service system in Korea. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(1), 95-125.

Kim, Hongsik, Hong, Seongyong, & Hong, Chaeyeon (2021). A Study on Data Linkage and Service Plan in Digital Jiphyunjeon And Cultural National Knowledge Information. Korea Culture Information Service Agency.

Kim, MyengHee (2005). Plan and Prospect of Policy Information at National Library of Korea. Management Plan of Policy Information Services(Proceedings of Open Policy Sememar at National Library of Korea, 6, 47-62). Seoul: National Library of Korea.

Kwak, Seung-jin, Lee, Eung-Bong, Chang, DurkHyun, Bae, KyungJae, & Kim, Jeong-Taek (2011). A study on the management strategy of a national library for the policy information service: with a special reference to the National Sejong Library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(3), 311-330. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.42.3.201109.311>

- Kwak, Seung-jin, Noh, Young-hee, & Kang, Jung-ah (2015). A study on cooperatively building policy information resources and training policy information specialized librarian. *Journal of Social Science*, 26(2), 89-122. <http://dx.doi.org/10.16881/jss.2015.04.26.2.89>
- Ministry of the Interior and Safety (2009). *Government Functional Classification System Operation Guidelines*. Sejong: Ministry of the Interior and Safety.
- National Library of Korea, Sejong (2022a). Policy Information POINT Homepage. Available: <https://policy.nl.go.kr/>
- National Library of Korea, Sejong (2022b). National Library of Korea Sejong Homepage. Available: <https://sejong.nl.go.kr/>
- Noh, Young-hee & Park, YangHa (2014). A study on the improvement of the BRM Classification system for policy information service. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(4), 135-171. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.135>
- Noh, Young-hee, Kwak Seung-jin, & Kang, Jung-ah (2015). A study on developing a policy information mentoring management model: focusing on National Sejong Library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(1), 247-278. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.1.247>
- Yoon, Hee-yoon & Jang, Deok-hyeon (2018). A study on policy information development strategies for a national library: with a special reference to national library of Korea, Sejong collection development policy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(3), 273-287. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.3.273>
- Yoon, Hee-yoon, Oh, Seon-kyung, & Kim, Shin-young (2018). Analysis of donation demand for expansion of national policy information collection: focused on national association for policy information. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(4), 5-26. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.4.005>

