

대학도서관의 전통적 기능에 대한 이용자 평가*

User Evaluation to the Factors Affecting the Traditional Functions of Academic Libraries

박일종(II-Jong Park)**, 신상헌(Sang-Heun Shin)***

초 록

본 연구에서는 대학 도서관들이 이용자들에게 제공하는 여러 가지 기능들을 조사하고 그 가치를 측정하였다. 이용자들의 판단을 증시하는 연구의 수행을 위해 구체적인 대학 도서관의 이용요인이나 기능이 될 수 있는 상황이나 조건들은 이용자들이 직접 설정하고 그 중요도 평가를 설문조사방법으로 수집하였다. 수집된 자료의 분석은 크게 세 단계로 나누어 시행하였다. 첫째, 측정변수들의 관련성 및 독특성, 그리고 통계적 중요도에 따른 요인을 영역별로 나누기 위해 요인분석을 실시하였다. 둘째, 연구모형을 도출하기 위해 이분 로지스틱 회귀 분석(binary logistic regression)을 실시하여 판별력 향상을 검증하였다. 세 번째 분석에서는 연구모형의 독립변수들에 대해 집단간 평균차이 분석을 실시하여 집단별 변수값 등 부가적인 설명을 하였다. 분석결과, 이용자들이 대학 도서관을 활용하는 목적 뿐만 아니라 이용자들에게 끼치는 지식이나 정보 그리고 도서관 시설들을 설명하는 데에는 도서요인, 경쟁 및 효율요인, 그리고 지불(무료)요인 등이 있음이 밝혀졌다. 또한 본 연구에서는 전자도서관 기능과 지불요인과의 상관성도 통계적으로 유의하게 나타났다.

ABSTRACT

This paper examines the values of various library functions according to users' points of view. To execute this study, the several 'circumstance', related variables and 'condition' variables that lead to factors or functions of academic libraries were measured. Analysis was carried out in three stages. In the first, factor analysis was used on the three multi variable dimensions to ensure that the groups of variables loaded significantly and uniquely on the respective dimensions. The second phase of analysis involved the use of binary logistic regression analysis to complete research models. In the third phase, t-test was used to identify significant differences in the independent variables for additional explanation of the models. Books, competition & effectiveness and fee verses free (fee-free hereafter) are the three main factors that distinguish not only the purpose of using an academic library but also the degree of influence on knowledge, information and library facilities for the users. In addition, the fee-free factor related to digital library facilities was also uncovered.

키워드 : 대학도서관, 이용요인, 이용자평가, 도서관기능, 도서관평가
academic library, use factor, user evaluation, library function, library evaluation

* 본 논문은 2003-2004학년도 두 저자들의 계명대학교 연구년 논문 제출을 위하여 작성되었음.

** 계명대학교 사회과학대학 문헌정보학과 부교수(ipark@kmu.ac.kr)

*** 계명대학교 경제통상대학 통상학부 부교수(drshin@kmu.ac.kr)

■ 논문접수일자 : 2006년 2월 22일

■ 게재확정일자 : 2006년 3월 20일

1. 서 론

1990년 중반부터 보급되기 시작한 인터넷(Internet)과 관련 전자시스템(electronic system)의 발달은 멀티미디어 시설 등 도서관 기능의 다양화와 질적인 향상을 가능하게 하였다. 이러한 기술 환경의 변화는 도서관의 전통적 역할변화 뿐만 아니라, 장서, 사서, 시설, 그리고 이용자 등 기존 도서관 4대 요소들의 의미를 부분적으로 축소하거나 더 중요한 시대적 역할을 요구하게 되었다. 예를 들면 저장매체의 발전은 정보검색과 문헌탐색 분야에 있어서 원거리 접속을 가능하게 하여 이용자들의 도서관 이용도를 낮게 하는 요인이 될 수도 있다. 이와 반대로 다양한 멀티미디어의 제공은 이용도를 높이는 요인으로 추정할 수 있다. 기존문헌들을 개략적으로 살펴보면 국가에 따라 다르지만 전통적 역할만을 유지하는 도서관에 대해서는 지원이 감소하거나 혹은 방문 이용자가 감소한다는 보고로 이어진다. 그러나 최근의 연구문헌들에서는 전자중심 도서관과 전통 도서관의 역할에 대한 논쟁도 상당히 발생하고 있어 도서관의 역할에 대한 조사가 필요한 시점으로 사료된다.

본 연구는 이러한 여러 가지 최근의 전자 환경 하에서 도서관들이 전자 정보검색 중심의 기능을 강조하고 있는 시점에서 상대적으로 소외되고 있는 도서관의 전통적 기능들을 재조명하고, 현대 도서관들의 정체성 및 발전방향을 찾는 데 연구의 목적이 있다.

2. 도서관 기능 및 역할 관련 문헌

2.1 도서관 이용과 인터넷(internet)

컴퓨터의 보급 확대와 인터넷의 등장 및 전송속도의 발전은 과거 도서관을 방문하고 사서를 통하여 획득하던 정보검색방법을 대체하게 되었다. 2001년 조사에 의하면 10대들의 94%가 인터넷 사용이 가능한 환경 하에 있으며, 그 중 71%는 도서관보다 인터넷을 과제 작성 수단으로 선호하고 이미 정착이 된 상태로 보고 있다. (Balas 2002) 다른 조사에서도 10대들의 경우 정보검색수단으로 71%가 주로 인터넷을 이용하고 있으며, 24%만이 도서관을 이용하는 것으로 조사되어(Walter 2001) 현대 도서관의 역할은 인터넷이 상당부분 잠식한 것으로 보여 진다.

이러한 전통적 도서관의 이용자 감소주장에 대해 일반인들의 도서관 이용과 도서관의 인터넷 사용관계를 조사하여 인터넷 이 공공도서관 이용에 끼치는 영향을 조사하는 연구에서는 인터넷 사용자의 75.2%가 도서관도 이용하고 있으며, 도서관 이용자의 60.3%가 인터넷도 사용하여 전체 조사인구의 40%가 정보검색을 위해 양쪽을 사용하는 것으로 조사되었다 (D'Elia, Jegensen, Woelfel, and Rodger 2002).

영국의 도서관들은 인터넷 사용의 증가로 최근 10년 동안 17%의 방문객 감소와 25%의 도서 대출의 감소를 나타내었고, 전통적인 도서관의 역할이 무시되기 시작하였으며, 도서관 예산은 큰 변화가 없지만 도서관구입에 지출하는

대금은 1/3 로 줄었다고 주장하였다. 특히 1 주일에 30시간 이상 개관하는 도서관들이 10% 정도 줄었으며, 개관하는 도서관들의 반 이상이 지리적으로 매우 불편한 위치에 있는 실정이다. 이러한 현상이 지속된다면 도서관은 매우 작은 기능만을 유지할 수밖에 없을 것이라고 판단하고 있다(Oder 2002).

영국의 이러한 현상과는 대조적으로 최상의 도서관 체제를 유지하는 미국에서는 지속되는 도서관 지원 예산삭감에 대해 도서관 관계자들은 설비 및 시설이 많이 사용되는 만큼 더 많은 예산이 필요하다고 주장하고 있다. 주장의 내용을 보면 인구의 80% 정도가 도서관을 이용하고 있으며, 컴퓨터 등 도서관내 새로운 설비는 더 넓은 공간과 시설을 필요로 하여 유지 비용을 증가시키며, 사서들도 이용자들이 요구하는 정보검색방법, 평가방법, 그리고 새로운 기구의 조작방법 등의 습득을 위해 더 많은 교육도 해야 한다는 주장이다(Berry III 2002).

2.1 전통적 도서관 기능

정보의 원천과 사용자 사이에서 매개체 역할을 하여 왔던 전통적 기능의 도서관들이 전자매체와 원문전송 기능 등(e.g. Adobe社의 acrobat pdf file)을 앞세운 인터넷의 등장으로 앞에서 설명한 이용자수의 측면에서 볼 때 존립의 중요성이 감소하고 있는 것으로 보여 진다.

Fialkoff (2000) 의 주장을 이에 부연하여 설명하면 비록 이러한 인터넷 사용의 증가로 도서관 이용자 수가 줄어들고 있고, 각국 정부도 전통적인 도서관구입보다는 화려한 첨단정보 검색설비에 더 쉽게 예산을 배정하고 있는 현

실이지만, 그래도 도서관은 근본적으로 초기 이용자인 어린이들에게 책 읽는 즐거움을 일깨워 주는 곳이고, 사서들은 인터넷보다 더 정확하고 풍부한 자료들을 제공하고 있는 곳으로 설명하고 있다. 그러므로 마치 TV와 라디오가 공존하며, 극장과 VCR이 공존하듯 도서관과 인터넷도 공존하여야 하지만, 최신 정보는 인터넷이, 그리고 정확한 정보는 도서관이 그 역할을 담당해야함으로 주장하였다.

다른 유사연구를 보면 현대사회는 도서관들이 첨단기능과 정보를 갖춘 형태로 변모하기를 요구하고 있지만, 한편으로는 시낭독, 발표회, 독서회 등 필요한 전통적 기능들을 지키기 위해 장소개념으로서의 도서관(library-as-place concept)의 존재도 요구하고 있다. 어떤 공공도서관들은 기능의 최우선 순위가 정보제공에서 사회 상호작용의 장소로 변화하여, 대중에게 보여지는 도서관의 모습을 위해 고민하고 있다(Oder 2002).

최근 대학생들이 도서관에 대해 불평한 내용을 다룬 기사를 보면 대학도서관들이 새로운 도서관구입보다는 편한 의자로 교체하거나 과다하게 책정된 예산을 사용하기 위해 멀쩡한 컴퓨터와 모니터를 바꾸는 행정에 불만을 담고 있다고 하였다(New Straits Times-Management Times 2004). 도서관 4대 요소 중 하나인 사서들에 대한 변화요구를 조사한 문헌들을 보면 다양한 기능이 요구되는 현대의 도서관 환경과 그 역할에 적절히 대응하기 위해서는 사서의 경우에도 규칙을 고집하는 방법보다는 규칙을 응용시킬 수 있는 권한을 가져야 한다는 주장이 있다. (Buckley 2003) 또한 오늘날의 학생들은 과거처럼 평생직장에

들어가기 위한 준비과정으로서의 대학교육을 받고 있다기보다는 지속적으로 변화하는 세계 환경에 효율적이며 긍정적으로 대응하기 위하여 평생 학습자(life-long learners)가 되고 있다. 이러한 현실에서 대학도서관과 사서들 역시 이들이 요구하는 정보, 즉 과거보다 더 광범위해진 정보의 원천, 그리고 검색기술을 보유하여 이들에게 독립적인 자료검색과 연구가 가능해지도록 하여야 한다는 주장이다 (Dugdale 2000).

3. 조사방법개요 및 기초분석

3.1 설문조사설계

본 연구의 실행을 위해 참여한 조사대상은 중부지역 소재 대학 재학생 420여명이나 pilot study에 참여한 100여명을 제외하고,

표본집단에 포함된 유효 응답자 수는 모두 312명이었다. 조사시기는 2003년 상반기였고, 이들의 인구통계 및 조사목적관련 기본행위 변수들은 다음의 <표 1>과 같다. 먼저 응답자들의 성별은 비교적 고른 분포를 보이고 있어 모집단에 대한 표본으로서의 오류는 적어 보인다. 하지만 학년별 응답자의 수는 3학년이 164명으로 52.4%, 그리고 4학년이 31명으로 9.9%만을 포함하여 학년별 학생수가 유사한 모집단에 대한 대표성이 결여될 수 있다. 그래서 도서관 이용과 관련된 기본행위에 있어서 통계적으로 유의한 학년별 차이가 있는지를 파악하기 위해 교차분석을 실시하였다. 그 결과 도서관 이용회수(Pearson chi-square 값: 19.217, df=12, sig.=0.083) 및 1일 평균체류시간 (Pearson chi-square 값: 60.700, df=48, sig.=0.103)에서는 유의수준 .05를 기준으로 별다른 차이를 나타내지는 않았다. 조사대상 응답자들의 60% 이상은 도서관을 주 2~3회

<표 1> 응답자 인구통계변수 특성

변 수	변수값	사례 수(%)	변수값	사례 수(%)
학년	1학년	47 (15.1)	3학년	164 (52.6)
	2학년	70 (22.4)	4학년	31 (9.9)
성별	남자	165 (52.9)	여자	147 (47.1)
출생연도	평균 1979.41 (std. 5.12)			
조사목적관련 기본행위 변수				
도서관이용회수	거의 매일	42 (13.5)	월 1회 정도 기타	26 (8.4) 22 (7.1)
	주 2~3회	152 (48.9)		
	월 2~3회	69 (22.2)		
1일 평균체류시간	1시간미만	9 (2.8)	3시간대	64 (20.6)
	1시간대	72 (23.1)	4시간대	27 (8.7)
	2시간대	112 (36.1)	5시간이상	27 (8.5)
	평균 2.51 (std. 1.47)			

〈표 2〉 대학 도서관 이용요소 및 중요도

대학 도서관 이용 추진 요소 (n=312)	평균(std)	항목제거후 Cronbach's α
v01 시험기간이다 ✓	3.59 (1.14)	.8671
v02 취업 경쟁이 심하다 ✓	3.28 (1.14)	.8658
v03 친구들이 보고 싶다	2.11 (1.03)	.8713
v04 도서관에 이성이 많다	1.67 (.90)	.8700
v05 책을 무료로 볼 수 있다 ✓	4.07 (.89)	.8636
v06 Study Group 미팅을 한다	2.28 (1.09)	.8639
v07 신간서적이 빨리 들어온다	2.53 (1.00)	.8629
v08 비싼 학비를 만회하고 싶다 ✓	3.06 (1.18)	.8642
v09 책의 대출 연장이 용이하다 ✓	3.00 (1.09)	.8623
v10 우리학과와 전공서적이 많다 ✓	3.45 (1.09)	.8612
v11 나의 이미지 관리를 해야겠다	2.04 (1.04)	.8660
v12 우리집 주위에 도서관이 없다	2.69 (1.31)	.8671
v13 책을 무료로 빌려 갈 수 있다 ✓	4.09 (.96)	.8630
v14 공부하는 분위기에 자극이 된다 ✓	3.49 (1.07)	.8601
v15 나는 공부나 책읽기를 좋아한다 ✓	3.01 (1.00)	.8630
v16 도서관에서의 공부가 효율적이다 ✓	3.17 (1.06)	.8607
v17 자격증 취득과 관련된 서적이 많다 ✓	3.23 (1.06)	.8614
v18 과제나 발표준비로 자료가 필요하다 ✓	3.94 (.99)	.8613
v19 친구들이 도서관에서 공부하고 있다	2.48 (.99)	.8631
v20 도서관에 있을 때 정신적으로 기쁘다	2.73 (1.06)	.8611
v21 나는 공부 후의 정신적 만족감이 좋다 ✓	3.27 (1.06)	.8632
v22 도서관에서는 생리현상 해결이 편하다	2.35 (.96)	.8655
v23 온도 등 분위기가 공부하기에 이롭다	2.93 (1.00)	.8614
v24 휴식하기에 편안한 시설을 가지고 있다	2.47 (.97)	.8635
v25 도서관 직원(사서)이 사려 깊고 친절하다	2.08 (.86)	.8653
v26 새로운 도서관 설비나 기술이 도입되었다	2.64 (1.00)	.8605
v27 멀티미디어 시설, 비디오, 컴퓨터 등이 있다 ✓	3.34 (.99)	.8616
v28 새로운 책이나 자료, 소프트웨어 등이 입수되었다	2.92 (.96)	.8602
v29 강의시간까지 기다려야 하거나 휴강 또는 공강이다 ✓	3.13 (1.04)	.8646
v30 서점이나 다른 곳에 없는 논문이나 귀한 책이 있다 ✓	3.13 (1.08)	.8610
v31 여러 가지 흥미 있는 책이 많아 다양한 정보가 있다 ✓	3.38 (.96)	.8599

(1) ✓ : 평균값 3.0 이상으로 요인분석에 포함된 변수

(2) Reliability Coefficients: Alpha .8673, Number of Items = 31.

이상 이용하는 것으로 나타났고, 1일 평균채류 시간은 대부분(82.6%) 4시간 미만인 것으로 조사되었다.

본 연구를 위한 설문지는 인구통계변수 3문항(학년, 성별, 출생연도), 추진요소 31 문항(표 2), 일상 이용목적 5문항(본인 책을 사용하는 자기학습의 목적, 인터넷 등 전자정보검색을 위한 목적, 전공이나 학업관련 도서이용의 목적, 최신정보나 자료검색을 위한 목적, 휴식이나 친구만남의 목적), 도서관 4대 요소 영향 4문항(도서·자료 등의 지식정보 제공수준, 대학도서관의 시설수준, 사서의 근무태도 수준, 다른 학생들의 도서관 이용 태도수준), 그리고 이용빈도 2문항(이용회수, 채류시간)으로 구성하였다. 추진요소설계를 위해서는 간단한 pilot study를 실시하였다. 연구대상에서 100명을 무작위로 추출하여 도서관 이용에 대한 개인적인 추진요소를 수집하였다. 개인적인 추진요소의 의미는 객관성이나 일반성을 가진 도서관 이용 동기보다는 주관적이며 개인적인 이유를 제시하도록 하였다. 수집된 요인들 중에서 조사항목으로서 부적절한 항목을 제외하고, 이성적이며 현실적인 항목들을 중복이 많은 순으로 나열하고 절제(切除)한 결과, 총 31개의 항목이 초기 요인으로 선정되었다(표 1). 이 항목들은 Likert 5점 척도로서 변수값을 수집하였다.

설문조사 실시 후 이 항목들의 반복측정에 따른 내적 일관성 검정(reliability test)에서는 전체 α (Cronbach's Alpha)값이 .8673으로 신뢰도가 매우 높은 편이며, 31개 항목 중 2개($v03$, $v04$)만이 이 값을 초과하였으나 그 초과 정도가 미미하여 분석에 함께 포함하였

고, 항목 제거 후의 크론바하 알파 값은 <표 2>에 함께 명시하였다.

<표 2>를 개략적으로 살펴보면 설문항목으로 추출된 대학도서관 이용추진요소 31개 중 무료요인들($v05$, $v13$)의 중요도 평균값이 4.0 이상으로 나타나 다른 영향변수가 없다면 잠정적으로 대학생들은 무료로 책을 볼 수 있거나 빌려갈 수 있음을 가장 중요한 이유로 생각한다고 볼 수 있다. 그 다음으로 중요한 요인들로는 자료, 시험, 분위기, 전공서적 등으로 다양하게 나타나 있다.

4. 연구결과도출 및 해석

4.1 도서관 이용 변수별 요인

<표 2>의 설문항목들 중에서 변수값의 평균이 3.0 이상으로 도서관 이용추진요소로서 중요하다고 평가된 변수들이 요인분석에 적합한 변수들인지 KMO 측정(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy)과 Bartlett 테스트(Bartlett's Test of Sphericity)를 실시하였다. 그 결과 KMO 값은 .816으로 편상관계수 제곱의 합이 작고, Bartlett Test의 결과도 통계량(χ^2) 1,579.826 과 이 때의 유의수준 .0000으로 변수간의 통계적 상관관계가 있는 것으로 나타나 요인분석을 하기에 매우 우수한 편으로 확인되었다.

(1) 1차 요인분석

1차 분석 결과 변수값 3.0 이상의 17개 변수는 4개 미확정 요인으로 묶어지고, 이들 요

인들은 총 분산의 55.43%를 설명하였다. 요인적재량에 따라 각 요인에 묶인 변수들을 조사한 결과 4개의 변수(v09, v15, v27, v29)들이 다른 요인에 속해 있음을 발견하였다. 하지만 이들의 요인적재량은 각각 .473, .362, .416, .258 로 다른 변수들에 비해 매우 낮은 편이다.

(2) 2차 요인분석

그러므로 약간의 통계량 감소에도 불구하고, 보다 투명한 요인도출을 위해 앞의 네 변수들을 제거하고 나머지 13개 항목으로 다시 요인 분석을 하였다. 그 결과 전체 KMO 측정치는 .804, Bartlett Test 의 통계량은 1,273.200, 이 때의 유의수준은 .0000으로 비록 정보의 손실은 발생하였지만 요인분석을 재시도하기에 비교적 우수한 변수들의 집합으로 나타났

다. 이들 13개의 변수들은 다음의 <표 3>과 같이 3개의 요인으로 매우 단순하게 나누어졌는데, 이 때의 설명력은 총 분산의 56.419%이다.

요인분석결과 제 1요인은 다섯 개의 변수들(v30, v31, v18, v10, v17)로 모두 다양한 서적들로 구성되어 '도서' 요인으로 정하였다. 제 2 요인에 속한 변수들은 효율, 분위기, 시험기간, 정신적 만족감, 취업경쟁 등으로 구성되어 정신적 효율성을 나타내 간단하게 명명(命名)하기는 어려우나 물질외적 요소들로 구성되어 있어 '정신' 요인으로 정하였다. 제 3 요인에 속한 변수들은 도서관 이용이 무료인 특성과 학비만회 등 금전적 요인으로 구성되어 '지불' 요인으로 정하였다. 각 요인들의 묶음과 요인적재량은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 이용요인추출

변수명(MSA)	요 인		
	1 (도서)	2 (정신)	3 (지불)
v30 (.807)	<u>.794</u>	.086	.146
v31 (.820)	<u>.729</u>	.052	.305
v18 (.868)	<u>.528</u>	.336	.165
v10 (.884)	<u>.504</u>	.233	.244
v17 (.873)	<u>.500</u>	.285	.186
v16 (.769)	.216	<u>.710</u>	.081
v14 (.843)	.260	<u>.605</u>	.207
v01 (.715)	.045	<u>.575</u>	-.010
v21 (.828)	.107	<u>.563</u>	.054
v02 (.698)	.076	<u>.446</u>	.008
v05 (.736)	.185	.007	<u>.887</u>
v13 (.747)	.315	.029	<u>.667</u>
v08 (.747)	.105	.078	<u>.304</u>
Eigen Value	4.238	1.920	1.176
분산도	32.603	14.771	9.044

〈표 4〉 연구모형

연구모형	1	2	3	4	5	6
종속변수 (binary)	본인 책을 사용하는 자기학습의 목적	최신정보와 자료검색을 위한 목적	휴식이나 친구 만남의 목적	도서·자료 등의 지식정보 제공의 영향	대학도서관 시설수준의 영향	1일 도서관 체류시간
종속변수값 (표준편차)	3.65 (.93)	3.40 (.93)	2.39 (.96)	3.49 (.82)	3.46 (.84)	2.51 (1.47)
설명요인						
도서	.264 (.057)	.207 (.124)	.001 (.995)	.625 (.000)	-.115 (.389)	-.146 (.284)
정신	.495 (.001)	.004 (.974)	.278 (.044)	.237 (.096)	.258 (.058)	.583 (.000)
지불	.246 (.070)	.347 (.010)	-.201 (.119)	.333 (.017)	.288 (.028)	-.168 (.202)
상수	.421 (.000)	-.190 (.101)	-.238 (.039)	.125 (.295)	-.080 (.485)	-.155 (.186)
Chi-square	21.505	10.224	6.648	31.448	8.672	19.671
df	3	3	3	3	3	3
sig.	.000***	.017*	.084	.000***	.034*	.000***
예측력(%)	62.8	56.7	58.7	62.5	58.7	60.9
증가율(%)	2.9	2.2	2.9	9.3	6.8	7.4
유효사례수	312	312	312	312	312	312

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

〈표 5〉 연구모형 집단간 평균차이 분석 (t-test)

연구모형		1	2	3	4	5	6
N		125 187	170 142	174 138	146 166	162 150	167 145
F1 도서요인	평균 (std.)	-.1492 (.8563)	-.0810 (.8322)	-.0015 (.9005)	-.2503 (.8543)	.0217 (.8366)	.0365 (.8372)
		.0998 (.8847)	.0061 (.8870)	.0019 (.8581)	.2202 (.8461)	-.0230 (.9279)	-.0420 (.9292)
	sig.	.014*	.074	.973	.000***	.652	.433
F2 정신요인	평균 (std.)	-.2197 (.9274)	-.0061 (.8870)	-.0880 (.8462)	-.1028 (.9455)	-.0850 (.8975)	-.1819 (.8714)
		.1469 (.7845)	.0073 (.8382)	.1113 (.8759)	.0904 (.7767)	.0913 (.8191)	.2095 (.8085)
	sig.	.000***	.892	.042*	.049*	.072	.000***
F3 지불요인	평균 (std.)	-.1242 (1.0410)	-.1295 (.9153)	.0712 (.8821)	-.1491 (.9863)	-.1046 (.8736)	.0644 (.8689)
		.0830 (.7980)	.1551 (.8760)	-.0900 (.9338)	.1311 (.8124)	.1130 (.9322)	-.0740 (.9473)
	sig.	.061	.006**	.120	.006**	.034*	.179

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

4.2 연구모형분석

3장의 설문조사설계 부분에서 명시한 바와 같이 대학 도서관 이용과 관련하여 일상적 목적 5가지, 도서관 4대요소의 영향, 그리고 이용빈도 및 체류시간변수를 각각 두 집단으로 나누어 종속변수로 설정하고, 요인분석에서 추출된 요인들을 설명변수로 투입한 모형들에서 통계적으로 유의도가 있는 6개의 연구모형이 도출되었다(〈표 4〉 참조). 연구모형의 집단간 평균차이표(〈표 5〉 참조)와 함께 각 모형을 간단히 설명하면 다음과 같다.

(1) 모형 1에서는 도서관 이용추진요소들 중 정신적 요소들을 높게(.1469) 평가한 응답자들은 대학 도서관을 주로 본인 책을 사용하는 자기학습의 목적이 높은 집단에 속할 확률이 높은 것으로 나타났다.

(2) 모형 2에서는 추진요소들 중 지불요인(도서관이 무료인 점)을 더 중요시(.1551)하는 응답자들은 도서관의 일상적 목적 중에서 최신 정보와 자료검색을 더 중시하는 집단에 속할 확률이 높은 것으로 나타났다.

(3) 모형 3은 종속변수의 평균값이 2.39 (std. .96)로 낮게 측정되어 도서관 이용목적으로서의 가치는 낮으나, 정신요인을 높게 평가하는 응답자들은 대학도서관을 만남과 휴식의 장소로 생각하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 모형 4에서는 도서요인(.2202)과 지불요인(.1311)을 상대적으로 중요한 추진요소로 평가한 집단들은(도서관 4대 요소들의 영향 중) 도서자료 등 지식정보 제공의 영향을 더 높게 평가하는 집단에 속할 확률이 높은 것으

로 분석되었다.

(5) 모형 5에서는 지불요인(.1130)을 중요한 추진요소로 평가한 집단들은(도서관 4대 요소들의 영향 중) 대학도서관의 시설의 영향을 더 높게 평가하는 집단에 속할 확률이 높은 것으로 분석되었다.

(6) 모형 6에서는 도서관 이용추진요소들 중 정신요인(.2095)을 높게 평가한 이용자들의 1일 도서관 체류시간이 낮게 평가한 이용자들보다 더 많은 집단에 속할 확률이 높은 것으로 나타났다.

5. 결 론

전자저널과 멀티미디어 시설 등 다양한 현대 기술을 이용하여 도서관의 기능을 확대하고 서비스의 영역을 확장함은 현대의 공공도서관 뿐만 아니라 특히 최신 전문적 지식과 정보를 신속히 제공해야하는 대학도서관의 역할이다. 하지만 대학도서관 이용자들은 도서관이 전자도서관으로서의 기능뿐만 아니라 집단에 따라 전통적 기능들도 여전히 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있다. 이용자들은 그 동안 등한시 되어온 전통적 도서관의 기능들(예를 들면 독서회, 만남과 휴식의 장소 등 물리적 장소제공 기능 등) 감성적 역할도 비교적 중요하게 인식하게 되었다.

영국의 경우 급변하는 도서관 환경에서 이용자들의 만족도를 향상하기 위해서는 서비스를 제량화하는 기준설정이 필요하다는 주장과 함께(Cronin 2000), 도서관들의 신뢰성 제고를 위해, 도서관 방문 일인당 비용, 총 방문자

수, 검색 성공률 등을 수치화하는 지수(BVPIs: Best Value Performance Indicators)를 도입하였는데 한국도 이러한 서비스 계량화가 필요한 것으로 사료된다. 도서관의 자구노력에 대한 한 조사결과 와 같이 이용자와 도서관의 관련성이 매우 중요한 요소로 보고, (1) 이용자가 지각하는 도서관의 역할 (2) 이러한 역할의 성취도 (3) 도서관의 역할에 영향을 주는 외부 혹은 이용자의 환경변화 (4) 도서관이 도울 수 있는 이용자 요구사항 및 필요성 (5) 미래 도서관에 기대되는 변화요소 등에 초점을 맞추는 방법도 필요하다. (Plosker 2002)

본 연구의 한계로는 조사대상인 대학생 집단

을 일반화한 점이다. 전공에 따라 대학도서관 기능에 따라 평가가 다를 수 있을 개연성이 있으나, 420명의 응답자들로서도 현실적으로 수십 개의 전공별로 나누기에는 무리가 있다. 이러한 문제는 추후 다른 학자들의 후속연구에서 전공에 따른 대학도서관 이용평가의 차이 연구를 기대한다. 본 논문을 통하여 도서관과 관련 종사자들은 이용자들과의 접촉을 최대한 증가시켜 신속하고 적절한 정보를 지속적으로 제공하며, 인터넷 관련기술 등을 이용하여 도서관의 기능을 지리적 한계에서 벗어나 학내 혹은 국내의 자료뿐만 아니라 전 세계적으로 확대하여야 함을 재삼 확인할 수 있다.

참 고 문 헌

- Balas, Janet. 2002. Meeting Expectations, Computers in Libraries, Jan., Vol. 22, Issue 1: 46-48.
- Barnett, M. 1998. Testing a Digital Library of Technical Manuals, IEEE Transactions on Professional Communication, Vol. 41, Issue 2: 116-122. (Hong et al.에서 재인용)
- Berry III, John N. 2002. Right Message, Wrong Messenger, Library Journal, Feb. 01, Vol. 127, Issue 2: 8.
- Boardman, Edna M. 1995. How to Help Students Deal with 'Too Much Information', Book Report, Sep./Oct., Vol. 14, Issue 2: 23-24.
- Buckley, Mary. 2003. Just Do It., Library Journal (Supplement), Mar. 15, Vol. 128, Issue 5: 62.
- Ching, Hsianghoo. 2003. Taiwan eBooks Network Has Access to netLibrary Titles, Information Today, Vol. 20, Issue 3: 15.
- Cronin, Blaise. 2000. Customer

- Satisfaction, *Library Journal*, Oct. 15, Vol. 125, Issue 17: 44.
- D'Elia, George, Corinne Jegensen, Joseph Woelfel, Eleanor Jo Rodger. 2002. The Impact of the Internet on Public Library Use: An Analysis of the Current Consumer Market for Library and Internet Service, *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, Vol. 53, Issue 10: 802-820.
- Dugdale, Christine. 2000. A New UK University Library Service to Meet the Needs of Today's Students and Tomorrow's Lifelong Learners, *Information Services & Use*, Vol. 20, Issue 1: 1-8.
- Fialkoff, Francine. 2000. Where are the Books?, *Library Journal*, Nov. 15, Vol. 125, Issue 19: 54.
- Helfer, Doris Small. 1999. Has the Virtual University Library Truly Arrive?, *Searcher*, Sep., Vol. 7, Issue 8: 62-65.
- Hong, Weiyin, James Y. L. Thong, Wai-Man Wong, and Kar-Yan Tam. 2002. Determinants of User Acceptance of Digital Libraries: An Empirical Examination of Individual Differences and System Characteristics, *Journal of Management Information System*, Winter, Vol. 18, no. 3: 97-124.
- Lee, Ook. 2002. An Action Research Report on the Korean National Digital Library, *Information & Management*, Jan., Vol. 39, Issue 4: 255-260.
- New Straits Times-Management Times. Books should be Library's Priority, Mar. 14, 2004.
- Oder, Norman. 2002. UK Libraries Face Major Drop in Use, *Library Journal*, Jun. 15, Vol. 127, Issue 11: 18.
- Plosker, George R. 2002. Conducting User Surveys: An Ongoing Information Imperative, *Online*, Sep./Oct. Vol. 26, Issue 5: 64-68.
- Robins, David, Sigrid Kelsey. 2002. Analysis of Web-based Information Architecture in a University Library: Navigating for Known Items, *Information Technology & Libraries*, Dec., Vol. 21, Issue 4: 12-20.
- Rogers, Michael. 2001. Tennessee Ups Satisfaction Level, *Library Journal*, May 1, Vol. 126, Issue

8: 20.

_____. 2001. European Libs. Sign with VTLS, *Library Journal*, Sep. 15, 2001, Vol. 126, Issue 15: 28.

_____. 2003. Cambridge Univ. Conversion Project, *Library Journal*, Feb. 1, Vol. 128, Issue 2: 27-28.

St. Lifer, Evan, Norman Oder. 2001. What Public Libraries Must Do To Survive, *Library Journal*, Apr. 1, Vol. 126, Issue 6: 60-62.

Wiederhold, G. 1995. Digital Libraries, Value, and Productivity, *Communications of the ACM*, Vol. 38. Issue 4: 85-96.

설 문 지

- 먼저 설문응답을 하여 주시는 개인의 기초인구통계변수 자료수집 항목입니다.
 () 안의 해당 단어 위에 O 표 하시거나, 적절한 숫자를 기재하여 주시면 감사하겠습니다.

나는 (1) (2) (3) (4) 학년이고,
 (남) (여) 학생이다.
 그리고 나의 출생연도는 (19) 년도이다.

- 아래의 상황이나 조건이 귀하께 실제로 얼마나 대학도서관을 많이 이용하게 하는 추진요소나 이유가 되는지 알기 위한 설문입니다. 읽어보시고 해당 항목에 ✓ 표하여 주시면 감사하겠습니다.

① 전혀 중요하지 않은 이유이다.	② 중요하지 않은 편인 이유이다.	③ 보통정도의 이유이다.	④ 중요한 편인 이유이다.	⑤ 매우 중요한 이유가 된다.
--------------------	--------------------	---------------	----------------	------------------

- | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| 01▷ 시험기간이다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 02▷ 취업 경쟁이 심하다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 03▷ 친구들이 보고 싶다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 04▷ 도서관에 이성이 많다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 05▷ 책을 무료로 볼 수 있다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 06▷ Study Group 미팅을 한다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 07▷ 신간서적이 빨리 들어온다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 08▷ 비싼 학비를 만회하고 싶다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 09▷ 책의 대출 연장이 용이하다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10▷ 우리학과의 전공서적이 많다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11▷ 나의 이미지 관리를 해야겠다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12▷ 우리집 주위에 도서관이 없다..... | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

1) 학회지 게재용으로 인사말은 생략되었고, 글자모양, 줄간격, 여백 등은 일부 수정되었음.

- 13▷ 책을 무료로 빌려 갈 수 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 14▷ 공부하는 분위기에 자극이 된다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 15▷ 나는 공부나 책읽기를 좋아한다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 16▷ 도서관에서의 공부가 효율적이다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 17▷ 자격증 취득과 관련된 서적이 많다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 18▷ 과제나 발표준비로 자료가 필요하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 19▷ 친구들이 도서관에서 공부하고 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 20▷ 도서관에 있을 때 정신적으로 기쁘다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 21▷ 나는 공부 후의 정신적 만족감이 좋다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 22▷ 도서관에서는 생리현상 해결이 편하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 23▷ 온도 등 분위기가 공부하기에 아늑하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 24▷ 휴식하기에 편안한 시설을 가지고 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 25▷ 도서관 직원(사서)이 사려 깊고 친절하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 26▷ 새로운 도서관 설비나 기술이 도입되었다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 27▷ 멀티미디어 시설, 비디오, 컴퓨터 등이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 28▷ 새로운 책이나 자료, 소프트웨어 등이 입수되었다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 29▷ 강의시간까지 기다려야 하거나 휴강 또는 공강이다 ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 30▷ 서점이나 다른 곳에 없는 논문이나 귀한 책이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 31▷ 여러 가지 흥미 있는 책이 많아 다양한 정보가 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤

* 이 쪽의 항목들은 본 연구에서 사용되지 않았음.

□□ 아래의 상황이나 조건들이 귀하께 얼마나 실제로 **대학도서관** 이용을 꺼리게 하는 방해요소나 이유가 되는지 알기 위한 설문입니다. 읽어보시고 해당 항목에 **✓** 표하여 주시면 감사하겠습니다.

① 전혀 중요하지 않은 이유이다.	② 중요하지 않은 편인 이유이다.	③ 보통정도의 이유이다.	④ 중요한 편인 이유이다.	⑤ 매우 중요한 이유가 된다.
--------------------	--------------------	---------------	----------------	------------------

- 01 □ 분실의 위험이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 02 □ 도서관이 지저분하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 03 □ 자료열람시간이 짧다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 04 □ 도서관 주위가 시끄럽다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 05 □ 방학 또는 축제기간이다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 06 □ 생리현상해결이 불편하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 07 □ 직원(사서)이 불친절하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 08 □ 고교생 등 외부사람이 많다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 09 □ 항상 학생증을 챙겨야 한다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 10 □ 냉·난방 시설이 부적합하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 11 □ 집 가까운 곳에 서점이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 12 □ 나와 관련된 도서가 부족하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 13 □ 시끄러운 사람들이 종종 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 14 □ 집 근처에 다른 도서관이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 15 □ 도서관 실내 분위기가 딱딱하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 16 □ 좋아하는 자리가 빨리 없어진다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 17 □ 책 찾기가 불편하고 혼란스럽다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 18 □ 도서관에서는 집중이 잘 안 된다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 19 □ 불량시설 때문에 다친 적이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 20 □ 새 책이 서점보다 늦게 들어온다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 21 □ 집 혹은 강의실에서 거리가 멀다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
-
- 22 □ 도서관에 사람이외의 소음이 많다 ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 23 □ 시험기간에 사람이 많아 복잡하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 24 □ 의자나 책상, 좌석 등이 불편하다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤

- 25 □ 도서관에 책이 오래되거나 많이 없다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 26 □ 도서관에서 물건을 잃어버린 적이 있다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 27 □ 책 반납방법이 불편해서 연체하게 된다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 28 □ 도서관 입구에서 책까지가 멀고, 계단이 많다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 29 □ 개인 사물함이 없어 무거운 책을 들고 다녀야 한다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 30 □ 도서관에 올 때 세수·화장시간 등이 많이 소요된다..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- 31 □ 연체료가 낮아 교과서 등 인기 있는 책들이 장기간 독점된다.. ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤

□ □ 일상적으로 도서관을 이용하는 목적(目的)에 대해 다음 아래의 항목을 보시고 해당항목에 ✓ 표 하여 주시면 감사하겠습니다.

① 전혀 없다	② 없는 편이다	③ 보통이다 모르겠다	④ 중요한 편인 목적이다	⑤ 매우 중요한 목적이다
---------	----------	----------------	------------------	------------------

(가나다 順)

- ◇ 본인 책을 사용하는 자기학습의 목적은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 인터넷 등 전자정보 검색을 위한 목적은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 전공이나 학업관련 도서이용의 목적은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 최신정보나 자료검색을 위한 목적은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 휴식이나 친구 만남의 목적은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤

□ □ 다음은 교내 도서관 4대 요소가 귀하의 학습에 대한 전반적 영향도 측정입니다.

① 나와 전혀상관 없다.	② 상관 없는 편이다	③ 보통이다 모르겠다	④ 영향 있는 편이다	⑤ 매우 영향이 크다
------------------	----------------	----------------	----------------	----------------

- ◇ 도서·자료 등의 지식정보 제공 수준은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 대학 도서관의 시설 수준은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 사서(도서관 직원)의 근무태도 수준은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤
- ◇ 다른 학생들의 도서관 이용태도 수준은..... ① --- ② --- ③ --- ④ --- ⑤

□□ 끝으로 귀하의 도서관 이용빈도에 관한 측정입니다.

- ◆ 도서관 이용회수는
 - 거의 매일
 - 주 2 ~ 3회
 - 월 2 ~ 3회
 - 월 1회 정도
 - 가 타

◆ 한번 이용시 도서관 안에 머무는 시간은 _____ 시간 정도이다.

- 많은 항목의 설문에 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다 -