

정보추구행태 모형의 연구 경향

Review of Research Trend in Models of Information Seeking Behavior

김 갑 선(Kapseon Kim)*

초 록

본 연구는 정보추구행태 모형을 제시하고 있는 기존 논의들을 대상으로 이들의 연구경향들을 개관하고 분석함으로써 향후 정보추구행태 연구의 방향점을 논의하고자 하는 시도이다. 본 연구에서는 기존논의를 정보추구행태의 영향요인 모형, 과정모형, 스타일/패턴모형의 3가지 연구유형으로 대별하였으며, 이들 모형들을 방법론/이론적 틀, 정보추구 맥락, 연구대상/주제분야, 모형 특색 등 9가지 측면에서 분석하였다.

기존 연구의 한계를 극복하기 위한 한국적 연구전략은 연구대상의 확대뿐 아니라, 정보추구가 가지는 복잡다양성과 다차원성을 포함하는 총체적인 연구접근이 필요하다. 더불어, 한국적 정보추구 현상을 설명하는 실체에 기반한 이론들을 개발할 필요가 있다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to discuss the direction of studies of information seeking behavior(ISB) by analyzing previous studies provided model of ISB. Studies were divided into 3 types in terms of factors, processes, or types/patterns of ISB and sub-analyzed by 9 aspects such as research method/ theoretical framework, context of ISB and vice versa.

Korean research strategies for overcoming the limitation of ISB studies are to do holistic research approach capturing complexity and multidimension of ISB as well as to extend research objects. Also, it needs to construct substantive theories based upon korean phenomenon of ISB.

키워드: 정보추구행태, 정보추구행태 모형, 정보추구행태 영향요인모형, 정보추구행태 과정모형, 정보추구행태 스타일/패턴모형
information seeking behavior, model of information seeking behavior, factors model of information seeking behavior, processes model of information seeking behavior, types/patterns model of information seeking behavior

* 성균관대학교 강사(kapskim@dreamwiz.com)

■ 논문접수일자 : 2005년 11월 26일

■ 게재확정일자 : 2005년 12월 14일

1. 서론

인간의 정보추구와 그 이용에 관한 논의는 문헌정보학뿐만 아니라 커뮤니케이션학, 소비자학, 건강보건학 등에서도 공유되는 주요한 학제적 관심사로서 많은 연구들이 축적되어 왔다. 각 분야에서의 논의의 강조점은 각기 다르지만, 공유할 수 있는 전제조건은 첫째, 정보요구는 진공의 상태에서 발생하는 것이 아니라 (Chen 1982, 80) 사회구성원인 정보추구자의 사회적 맥락 내에서 발생한다는 것이며, 인간은 정보 그 자체를 목적으로 정보를 추구하지는 않는다는 측면일 것이다. 또한 추구되는 정보란 결국 추구자의 인지적 구조와 행동을 변화시킬 수 있는 것이라는 점이다.

이러한 관점에서 정보추구란 인간이 자신의 정보요구를 인식하고 이에 합당한 정보를 획득하고자 하는 의도적 또는 일상적인 노력으로서 적절한 정보원을 선정하고, 정보의 적합성을 판정하고, 이용하는 과정까지가 포함되는 일련의 과정이다. 그러므로 정보추구는 정보요구가 유발되고 해결되어지는 일련의 특정 맥락과 시간경과에 따른 제 변화 추세인 과정을 포착해야 하며, 다분히 맥락 지향적이고, 과정 지향적이며, 역동적이다. 그러므로 정보추구 연구는 맥락성, 과정성, 그리고 맥락성과 과정성을 연계하는 역동성과 복잡성을 설명할 수 있어야 한다.

본 연구의 목적은 정보추구행태 모형을 제시하고 있는 논의들을 대상으로 이들의 연구경향들을 개관하고 분석함으로써 향후 정보추구행태 연구의 방향점을 논의하고자 하는 시도이다.

본 연구에서는 문헌정보학과 관련 분야의 학

술잡지 및 웹상에서 획득 가능한 연구물들 중에서 정보추구행태에 관한 기술적(descriptive) 연구보다는 구체적 모형(model)을 제시한 연구들을 분석 대상으로 한다. 그 이유는 이들 연구모형들이 연구현상을 단순화하여 정보추구현상을 보다 체계적으로 기술하거나 설명하는데 강조점을 두고 있으며, 정보추구의 이론화에 보다 근접하고 있다는 판단에서 이다.

연구모형들은 특색과 연구의 강조점에 따라 정보추구행태의 영향요인 모형, 정보추구행태의 과정 모형, 정보추구행태의 스타일/패턴의 3가지 연구유형으로 대별하였으며, 각 모형들은 세부적으로 방법론/이론적 틀, 정보추구 맥락, 연구대상/주제 분야, 모형 특색, 정보추구 유발요인, 구성/영향요인, 정보추구 절차/단계/과정, 정보추구결과, 정보추구 스타일/패턴이라는 9가지 측면에서 분석하였다.

2. 정보추구행태 모형 연구

2.1 정보추구행태의 영향요인모형

정보추구행태의 영향요인모형은 정보추구와 관련한 기본 구성요소나 관련 영향요인 및 그 관계성을 설명하고 있으며, 그 관계성 설명을 위한 최소한의 인과적인 순서나 과정을 제시하고 있다. 관련 연구들은 세부적으로 방법론/이론적 틀, 정보추구 맥락, 연구대상/주제 분야, 모형 특색, 정보추구 유발요인, 구성/영향요인, 정보추구 절차/단계/과정, 정보추구결과, 정보추구 스타일/패턴의 측면에서 분석하여 요약하면 <표 1>과 같다.

이들 정보추구행태의 영향모형에 관한 연구들은 경험적 데이터에 근거한 실증적 모형보다는 주로 이론적으로 구축된 연역적 모형들이라는 특색을 갖는다. 또한 정보가 추구되고 이용되는 상황은 사회적 상황이기 때문에 정보추구는 정보추구를 유발해내는 정보요구의 맥락에서 정보추구가 이해되어야 한다(Wilson 1981)는 점을 강조하고 있다. 특히, 정보추구의 구성/영향 요인과 관련하여 정보추구행태와 이용

을 결정하는 요인들로서 맥락(거시적 맥락)과 상황(구체적, 미시적 맥락)이 포함되어야 함을 강조하고 있다.

논의들을 검토하면 다음과 같다.

Wilson(1981)은 정보행태의 구성요인을 제안하고 이 요인들의 상호관계를 설명하기 위한 최소한의 선형적 과정을 제안하였다. 그의 모형에 따르면, 정보 이용자의 지각된 정보요구에 의해 정보원(정보시스템, 다른 정보원)과

<표 1> 정보추구행태의 영향요인모형

연구	방법론/이론틀	정보추구맥락	연구대상/주제 분야	모형 특색	정보추구 유발요인	구성/영향요인	추구절차/과정/국면/단계	정보추구결과	추구행태 스타일/패턴
Wilson, 1981	이론적	일반		개념적/정보이용행위에서의 상호관련성	정보 요구	정보요구, 정보추구행태, 정보원(정보시스템, 정보원, 인간정보원), 정보이용, 교환, 전달, 만족과 불만족	정보추구, 정보교류, 정보이용, 정보전달	만족, 불만족	
Wilson, 1996/1997	이론적/학제적	일반		정보추구 일반모형	맥락상의 정보요구	맥락상의 인간, 정보요구맥락, 활성기제(스트레스/극복이론), 중재변인(심리적, 인구학적, 역할관련혹은 대인적, 환경적, 정보원특성), 활성기제(위기/보상이론, 사회학습이론), 정보추구행태, 정보처리와 이용	정보요구의 발생, 정보추구, 정보처리와 이용		수동적 주의, 수동적 탐색, 능동적 탐색, 계속적 탐색
Savolainen, 1995	이론적	일상(비업무)		일상생활정보 추 구 (ELIS)/판 랜드		생활방식, 생활태도			적응적 정보추구, 실용적 정보추구
Leckie, Pettigrew & Sylvain, 1996	이론적	업무 과제	전문직/엔지니어, 건강 관리자, 변호사	개념적/전문직의 정보추구모형	업무역할, 관련과제	6 구성요소: 업무역할, 관련과제, 정보요구특성, 정보원, 정보인식, 결과			
Johnson, 1997	이론적	건강 정보(암정보)	일반인	개념적/정보추구의 망라적모형(CMIS)	선행요인	선행요인: 인구학적, 질병경험, 돌출성, 신념, 정보전달자: 특성, 유용성, 정보추구행위: 행위			
이제환, 구정화 1999	이론적	업무 과제	전문직/과 학기술자	개념적/정보요구의생성과강도의 영향요인		개인적 요인, 업무적요인, 조직적 요인, 사회문화적 요인			
McCreadie & Rice, 1999	이론적					정보추구과정의 4개 패킷: 맥락, 상황, 전략, 결과물, 영향/제약요인: 물리적, 인지적, 감정적, 경제적, 사회적 및 정치적 요인			
Boyd, 2004	이론적	일상		정보채널과 관계형네트워크의 개념적 모형		정보채널, 관계형 네트워크			

상호작용으로 정보추구 행위가 발생하며, 정보가 이용되기도 하고, 다른 사람과의 정보가 상호 교류되기도 하고, 정보 전달이 수행된다. 이러한 정보추구의 결과는 정보요구의 만족과 불만족으로 종료된다.

또한 Wilson(1996)은 정보학, 의사결정, 심리학, 혁신이론, 건강 커뮤니케이션, 소비자 연구분야의 학제적 관점에서 정보행위의 일반모형을 제시하였다. 그는 정보추구의 구성개념으로서 맥락상에 존재하는 인간, 정보요구의 맥락, 활성화제, 중재변인을 제시하고, 이들 변인들의 작동을 설명하기 위해 정보요구의 발생, 정보 추구, 정보처리와 이용의 세개 과정을 제시하였다. 정보이용자는 특정 맥락에 존재하며, 이 특정 맥락에서 정보요구가 발생하며, 중재변인과 활성화변인의 영향으로 수동적인 주목, 수동적 탐색, 활발한 탐색, 계속적 탐색의 정보추구 행위가 이루어지며, [획득된]정보는 처리되고 이용된다. 심리적, 인구학적, 역할 관련 혹은 대인적, 환경적, 정보원의 특성 같은 중재변인들이 정보추구를 지지하거나 방해하며, 스트레스/극복이론, 위기/보상이론, 사회적 학습이론의 내용들이 정보추구의 활성화제로 작동된다고 보았다. 스트레스/극복이론은 정보추구 행위를 자극하는 특정 정보요구를 설명하기 위해, 위기/보상이론은 상대적으로 빈번하게 이용되는 정보원을 설명하기 위해, 사회적 학습이론은 요구되는 결과를 만들어내기 위한 필요 행위를 성공적으로 수행할 수 있다는 자신감인 자아효능감을 설명하기 위해 차용하였다. 이 역시도 정보추구의 구성요소를 설명하기 위한 최소한의 선형적인 과정을 설명하고 있다. 특히, Wilson(1997, 36-7)은 사람들은 구체적인

정보를 발견하려는 직접적 의도 없이 잡지를 훑어보거나 TV를 시청하면서, 다시 말해, 세상을 모니터링하면서 일상생활에서 정보를 '발견'한다고 하였다.

Savolainen(1995, 266-267)는 일상생활에서의 정보추구 (everyday life information seeking) 란 "일상생활에 적응하기 위해 또는 직업적 과제 수행과는 직접적으로 관계없는 문제를 해결하기 위해 다양한 정보적 요소를 수집하는 것"이라고 정의하였으며 (266-267), ELIS 연구의 개요적 틀을 제공하였다. 그는 일상생활에서의 습관과 태도는 사람들로 하여금 일상의 의미 있는 선택을 하게 될 때 개인의 가치와 신념을 이용하도록 한다고 보았다. 또한 일상생활의 정보추구를 구성하도록 상호작용하는 영향요인으로 생활방식(way of life)과 생활태도(mastery of life)를 제시하였다. 생활방식이란 일상체계로 정의되며, 삶에서 발생하는 다양한 활동 중에서 시간예산, 소비모형, 취미에 영향 받아 특정 활동에 주어지는 선호이며, 정보추구에서는 특정 정보원이나 채널을 선호하는 근거로 작용한다. 생활태도란 이러한 일상체계가 일관성을 유지하도록 돕는 것으로 "개인의 가치관에 따라 어떤 방식으로든 일상의 문제 해결에 접근해 가는 일반적 준비"이며 (264), 이는 적응성에 따라 낙관적-인지적, 비관적-인지적, 방어적-감정적, 비관적-감정적으로 유형화하였다. 이러한 생활태도는 문제해결 상황에서 어떠한 정보추구전략을 채택하도록 하는 경향으로 작용한다. 일상생활에서의 정보추구는 현재사건에 관한 적응적 정보추구와 구체적 문제해결에 도움이 되는 실용적 정보추구로 대별하였다

Leckie, Pettigrew & Sylvain(1996)은 관련문헌의 분석을 통하여, 전문직 집단의 업무과제 맥락을 반영한 정보추구의 상호작용적 영향요인으로 업무역할, 업무과제, 정보요구의 특성, 정보원, 정보의 인식, 결과를 제시하였다.

Johnson(1997)은 건강정보 추구맥락에서 건강에 대한 위기 지각이 정보추구행위를 유발한다고 하였다. 일반인들의 암정보 추구 연구를 통해 '건강정보추구의 망라적 모형(CMIS)'을 제시하였다. 건강정보추구는 정보추구의 이유를 설명해주는 선행요인, 정보추구의 의도를 형성하는 정보전달자, 개인의 정보현장(자원, 제약, 정보원)의 발전을 결정하는 정보추구 행위의 3가지 요인으로 구성된다. 정보추구를 유발하는 선행요인에는 사회경제적 지위의 인구학적, 질병경험, 암정보에 대한 개인적 의미인 돌출성, 의학적 절차의 효능감에 대한 신념이 포함되며, 정보전달자(정보원)의 특성에는 정보전달자의 특성과 유용성을 포함하였다.

이제환, 구정화(1999)는 관련문헌의 분석을 통해 과학기술자의 업무과제 맥락에서의 정보요구의 개념적 모형을 제시하였다. 영향요인으로서 개인적, 업무적, 조직적, 사회문화적 요인을 제시하고 이들 요인이 상호 유기적인 관련성을 맺고 역동적으로 영향을 준다고 하였다.

McCreadie & Rice(1999)는 정보추구과정의 용어는 개인이나 조직에게 정보에 대한 의도적인 이성적, 지향적 탐색의 가정임을 이미 밝히고 있는 것이라고 하였다. 정보추구과정을 구성하는 네개의 패킷으로 맥락, 상황, 전략, 결과물을 제시하였으며, 영향/제약요인으로 물리적, 인지적, 감정적, 경제적, 사회적 및 정치적 요인을 제시하였다.

Boyd(2004)는 정보채널과 인간관계 네트워크가 정보추구행태에 영향을 준다는 개념적 모형을 제시하였다. 그는 개인의 개인적 동기와 정보추구의 맥락을 알지 못한다면 개인이 특정 정보원에서 정보를 추구한 이유를 이해하기가 어렵다고 하였다. 정보추구는 다분히 개인적이고 또한 상황에 좌우되는 활동이다. 경제적, 본질적 개인적 속성을 가진 개인은 그를 둘러싼 혹은 개인과 연관되어 있는 사회적 관계망(사회적 네트워크, 지역사회 네트워크, 교육적 네트워크, 직업적 네트워크, 정치 및 정부 네트워크, 법률적 네트워크)으로부터 현재의 정보기술이 적용된 밀어주기(push)와 끌어오기(pull) 방법에 의한 정보채널에서 정보를 추구하거나 수동적으로 수신하면서 정보추구 행위가 이루어진다고 하였다.

2.2 정보추구행태의 과정모형

정보추구행태의 과정모형은 정보추구과정에서 시간 흐름에 따른 행위, 감정, 느낌, 사고의 제 변화를 일련의 순서, 절차, 과정, 국면으로 표현한 것이다.

과정모형 연구들은 연구대상의 맥락에 따라 일반 맥락과 검색시스템상에서의 맥락으로 구분할 수 있으나, 본 연구는 일반적인 정보추구모형만 논의하기로 한다.

정보추구 과정모형들의 연구 특색을 살펴보면(표 2), 영향요인 모형과는 달리, 비교적 다양한 집단의 과제, 건강, 일상맥락 등 구체적인 맥락에서 경험적 데이터에 근거하여 도출된 실증적 모형이 많아졌다는 점이다. 또한 정보추구 추구과정은 대체적으로 선형적 과정으로 파

악하는 경향이 있어왔으나, 최근 연구에서는 비선형적 과정임을 제시하고 있다.

일반 맥락에서의 정보추구 과정모형은 크게 Dervin 류, Ellis 류, Kuhithau(1991), 기타 연구로 구분할 수 있다. 각 연구모형들의 세부 분석 내용은 <표 2>와 같다.

Dervin(1983)은 커뮤니케이션학적 연구배경에서 '의미생성이론(Sense-Making Method)'을 제시하였다. 사람들의 요구는 세계의 의미를 생성해 가는 것이며, 의미 생성은 상황, 격차, 이용의 과정을 통해서이다. 여기서, 상황이란 정보추구가 발생하는 시공간적 맥락이며, 격차란 정보요구의 지각, 이용은 정보를 활용하는 방법을 의미한다. Dervin의 의미생성 이론은 기존의 정보추구연구가 보다 인간 중심적, 경험 중심적, 과정 중심적, 상황 중심적인 연구로 전환하는데 많은 기여를 하였다.

질적 연구의 전체 측면에서 본다면 상황-격차-이용의 모형은 다양한 맥락에서 정보추구의 구조적 면담 계획을 세우는데 유용한 면담기법에 불과하다. '의미생성이론'은 단독으로 사용되기 보다는 다른 질적 연구방법, 예를 들면

문화기술연구(관찰)와 함께 적용되기도 하며, 면담에서 수집한 질적 자료의 체계적 분석을 위해서는 근거이론의 코딩분석기법인 계속적 비교분석방법 같은 또 다른 자료 분석기법이 요구된다.

현재, 의미생성이론은 인간의 정보추구에 관한 다양한 분야에서 광범위하게 해석되고, 적용되고 있는 추세이다. 최근 의미생성이론을 적용한 연구의 경향은 두 가지로 대변할 수 있다. 첫 번째 연구유형은 초기의 주류적인 연구접근으로, 의미생성 경험의 일부, 예를 들어 정보요구/격차 식별, 이용된 정보원, 정보 이용을 밝히는데 그 주안점을 두는 연구들로서, 구타당하는 여성의 정보추구(Harris 1988), 로스 앤젤레스 지역 한인의 정보추구 연구(윤정옥 1993)를 그 예로 들 수 있다. 두 번째 연구유형은, 현재의 주류적인 연구적용 추세로 미시 움직임 시간대별 인터뷰(micro moment time-line interview) 적용하여 주로 정보추구 과정이나 상황을 도출하는 연구들로, 최근의 Cheuk(1998)의 연구를 그 예로 들 수 있다.

<표 2> 정보추구행태의 과정모형

연구	방법론/이론틀	정보추구 맥락	연구대상/주제 분야	모형특색	정보추구 유발요인	구성/영향요인	추구절차/과정/국면/단계	정보추구 결과	추구행태 스타일/패턴
Dervin, 1983	이론적/커뮤니케이션	일반		개념적/의미생성모형(SM)			상황, 격차, 이용		
Lenz, 1985	이론적	건강정보	환자/간호사	건강정보탐색의 구성요소	자극	배경변인, 인성	자극, 목표설정, 정보의 능동적 추구 여부 결정, 탐색행태, 정보수집, 정보평가	인지적, 행위적 결과	
Ellis, 1989, 1993	질적/근거이론	연구과제, 정보검색	사회과학자/영국	실증적/정보추구패턴의 행태모형			시작하기, 연결하기, 브라우징, 차별화하기, 모니터링, 추출하기		
Ellis, Cox & Hall, 1993	질적/근거이론	연구과제	물리학자/영국				시작하기, 연결하기, 브라우징, 차별화하기, 모니터링, 추출하기, 입증하기, 끝내기		
Kuhlthau, 1991, 1993	질적/구성주의 학습이	학습과제	고등, 대학생/미국	실증적/정보추구과정			6과정: 탐색시작, 선택, 탐색, 형성, 수집, 제시		

	론. & SM			(ISP)			3측면: 감정, 사고, 행동		
Westbrook, 1993	메타분석/근거이론	일반		개념적/정보추구 5개활동			요구하기, 시작하기, 작업하기, 결정하기, 종료하기		
Ellis & Haugan, 1997	질적/근거이론	연구과제	기술자와 과학자/노르웨이				연결하기, 모니터링하기, 브라우징하기, 구별하기, 여과하기, 추출하기, 끝맺기		
Kari, 1998	연역적/SM의 실체이론 개발	일반	/핀란드	개념적/정상에 준하는 맥락에서 상황적 정보추구의 과정모형			상황, 요구, 이용, 추구, 장애		
Cheuk, 1998	실증적/SM	업무과제	공학자 18명/싱가폴	직장에서의 7개의 정보추구와 이용 상황 도출			7개의 정보추구와 이용 상황 도출: 과제 시작 상황, 주안점 형성 상황, 아이디어 가장 상황, 아이디어 확인 상황, 아이디어 기각 상황, 아이디어 종료 상황, 아이디어양도 상황 6개 행위: 정보원의 이용과 선정, 정보의 적합성 판정, 정보 조직 전략, 정보제시 전략, 느낌, 정보의 정의		
Cheuk, 1999	실증적/SM	업무과제	공학자 18명/싱가폴	10개의 정보추구 상황 유형			과제 시작 상황, 주안점 형성 상황, 아이디어 가장 상황, 아이디어 확인 상황, 아이디어 기각 상황, 아이디어 종료 상황, 아이디어 양도 상황, 아이디어 공유 상황, 아이디어 승인 상황, 설계 생성 상황, 승인 추구상황		
Johnson, Andrews & Allard, 2001	이론적	건강정보	미국	암정보추구 단계 (GENIS)			무관심, 목적적 단계, 평온한, 목적적 단계, 근집화된 단계, 주목된 단계		
Hektor, 2002	질적(인터뷰+일기)	일상/웹탐색	일반인 10명/스웨덴	비업무일상에서의 정보행태 모형		개인의 사회적 및 물리적 환경, 유용한 정보시스템의 구체적 환경, 개인의 정보활동, 활동의 결과	8개활동: 탐색하기, 브라우징, 모니터링, 관심표명하기, 정보교환활동, 커뮤니케이션, 알려주기활동, 출판활동		
Meho & Tibbo, 2003	실증적/Ellis	연구과제	65명의 무국가지민족 연구자/14개국		사회과학자의 정보추구행태 단계		학술사회과학자의 정보추구 행태의 4 단계: 탐색 단계(시작하기, 연결하기, 브라우징, 모니터링, 차별화하기, 네트워크), 접근단계(의사결정하기, 처리단계(연결하기, 추출하기, 차별화하기, 입증하기, 정보관리하기, 종합화하기, 분석하기, 쓰기), 종료단계		
McKenzie, 2003	질적/구성주의 담론분석	일상 (임신맥락)	쌍생아 임신/캐나다	실증적/정보실제의 이차원 모델			2국면: 연결하기, 상호작용하기	4모드: 활발하게 추구하기, 활발한스캐닝, 비의도적모니터링, 대리탐색	
Niedzwiedzka, 2003	이론적 / Wilson모형 (1996) 보완	업무과제/정보중재자를 통한 정보획득	건강관리 분야관리자/폴란드	이론적/정보중재자를 통한 정보 획득을 포함하는 정보행태 모형		맥락(개인적, 역할관련, 환경적 중재변인)	정보요구식별, 정보추구결정, 정보원 선정 및 처리, 정보응용		
Shenton &	실증적/질	일상/	청소년/영국	청소년정보추		정보요구	정보요구하기, 정보추구의 전반적		

Dixon, 2003	적+양적			구의 근거된 매크로코스믹모형	(13개)	방향 식별하기, 정보원 식별하기, 구성요소 식별하기, 정보에 접근하기, 결과와 후속 행위
Foster, 2004	질적/자연주의	연구과제	학제적 45명 연구자/영국	정보추구행태의 비선형 모델		핵심과정: 시작하기, 지향하기, 통합, 맥락적 상호작용: 외부맥락, 내부맥락, 인지적 접근
Thivant, 2005	질적/SICIA	업무과제	8명 투자 분석가/프랑스			5개의 정보추구 이용 상황: 새로운 상황, 전환적 상황, 사실적 상황, 문제적 상황, 결정적 상황

최근 Dervin 류의 연구들(예, Cheuk 1998: Thivant 2005; Kari 1998)을 검토하면 다음과 같다. Cheuk(1998)은 사람들은 선형적 방식의 단계로 정보를 경험하지 않으며, 정보추구 과정을 단계(stage)가 아니라 상황(situation)으로 표현하는 비선형모형을 도출하였다. 16명의 싱가포르 공학자가 연구프로젝을 수행하는 과정을 micro moment time-line interview을 적용하여, 직장에서의 비선형적 '정보추구와 이용 과정모형(ISU)'을 도출하였다. 이 모형은 '직장에서의 일곱개의 정보추구와 이용상황'으로, ① 과제시작 상황, ② 주안점 형성 상황, ③ 아이디어 가정 상황, ④ 아이디어 확인 상황, ⑤ 아이디어 기각 상황, ⑥ 아이디어 종료 상황, ⑦ 아이디어 양도 상황으로 구성된다. 이와 관련한 여섯개의 행위로서, 정보원의 이용과 선정, 정보의 적합성 판정, 정보조직 전략, 정보제시 전략, 느낌, 정보정의를 도출하였다. Cheuk은 후속연구(1999b)에서 위에 언급된 일곱개의 상황(1998)에 추가하여, ① 과제 시작 상황, ② 주안점 형성 상황, ③ 아이디어 가정 상황, ④ 아이디어 확인 상황, ⑤ 아이디어 기각 상황, ⑥ 아이디어 종료 상황, ⑦ 아이디어 공유 상황, ⑧ 승인하기 상황, ⑨ 설계 생성 상황, ⑩ 승인 추구 상황의 열개의 정보추구상황 유형을 제시하였다.

Thivant(2005)는 프랑스 은행에 근무하는

투자분석자들의 정보추구와 이용행태를 밝히고자 Cheuk(1999)의 열개의 상황을 재조정하고, SICIA(상황, 복잡성, 정보활동) 방법을 적용하였다. 다섯개의 정보추구 이용 상황별로 업무과제 환경의 복잡성 수준과 정보추구 전략을 이론적으로 도출하여, 이를 투자분석가들의 정보추구에 적용하였다. 다섯개의 정보추구 이용 상황은 ① 새로운 상황, ② 전환적 상황, ③ 사실적 상황, ④ 문제적 상황, ⑤ 결정적 상황이었다. 여섯개의 업무 과제 환경의 복잡성 수준은 ① 단순 기술적 환경, ② 복잡 기술적 환경, ③ 단순 사회적 환경, ④ 복잡 사회적 환경, ⑤ 단순 개인적 환경 업무, ⑥ 복잡 개인적 환경이었다. 여덟개의 정보추구 전략은 ① 단순 전략, ② 테크/기술 전략, ③ 브라우징 전략, ④ 상호검토 전략, ⑤ 모니터링 전략, ⑥ 선택적 전략, ⑦ 검토 전략, ⑧ 강화 혹은 강조 전략이었다.

Kari(1998)는 의미생성이론은 실재에 관한 상당히 일반화된 가정과 핵심범주로 구성되어 있어 메타 이론적 수준이라고 보고, 이를 수정하여 의미생성의 공식이론과 실제 이론을 구성하였다.

Lenz(1985)는 의사결정과정의 하위 구성요소로서 환자들의 건강정보 탐색의 구성요소를 개념화하였다. 이러한 구성요소에는 자극, 목표설정, 정보의 활발한 추구 여부를 결정, 탐

색행태, 정보수집과 코드화, 획득한 정보에 관한 결정의 여섯가지가 포함된다. 여기서 자극이란 정보탐색과정을 유발하는 상황 구체적인 다양한 사건이며, 정보행태란 탐색의 정도와 탐색방법이 상호연관된 일련의 행위로 탐색의 결정에 의해 진전되어 가는 주요 단계이다. 정보수집은 수집된 정보의 평가로 새롭고 적합한 정보 여부를 결정하는 것이며, 정보의 적합성 결정은 탐색의 종료여부를 결정하기 위해 획득 정보의 적절성을 평가하는 것이다. 탐색과정의 결과는 인지적 혹은 행동적 변화라고 제시하였다. 또한 정보탐색의 영향변인으로 배경변인(사회인구학적 특성, 선행건강경험), 인성, 맥락을 제시하였으며, Schaninger & Sciglimpagla (1981)의 의견을 인용하여 여섯개의 상호 연관된 인지적 특질들(애매성의 용인 정도, 자아 존중감, 인지적 명료함의 요구, 엄격성, 특질적 불안감, 인지 스타일)이 탐색행위의 정도에 영향 미친다고 하였다(Lenz 1985). 맥락은 탐색이 수행되는 제 조건으로서, 시간제약, 의사결정에 연루된 불확실성과 위기의 정도, 탐색의 중요성을 탐색을 둘러싸고 있는 중요 상황적 측면으로 제시하고 있다.

Ellis(1989: 1993)는 근거이론을 적용하여, 사회과학자 집단의 연구과제 맥락에서 시작하기, 연결하기, 브라우징, 식별하기, 모니터링, 추출하기라는 여섯가지의 특성적 활동을 나타내는 정보추구의 과정 모형을 제시하였다. Ellis 모형(1989: 1993)의 기여는 당시의 경험적 데이터에 근거한 실증모형의 부재 시대에 설득력 있는 실증적 모형을 제시하였다는 점이다.

현재 Ellis류의 연구동향을 검토 해보면, Ellis, Cox & Hall(1993)은 동일한 방법론을

적용하여 Ellis(1993)의 상기 연구에 입증하기, 끝맺기라는 두개의 범주를 추가한 물리학자와 사회과학자의 정보추구패턴의 모형을 제시하였다. Ellis & Haugan(1997)은 노르웨이 산업 환경에 종사하는 기술자와 연구과학자의 연구과제맥락을 연구하여, 조사하기, 연결하기, 모니터링, 브라우징, 구별하기, 여과하기, 추출하기, 끝맺기의 여덟가지 활동으로 모형화하였다.

Meho & Tibbo(2003)는 '국경 없는 민족'을 연구하는 14개국의 사회과학자들의 연구과제 맥락에서의 정보추구를 연구하였으며, 그 결과 Ellis의 정보추구 과정 이외에도, 접근하기, 네트워킹, 입증하기, 정보관리하기의 네가지의 새로운 과정을 추가하였다. 이들 과정들을 통합하여 학술사회과학자의 정보추구 행태의 네단계를 제시하였다. 여기에는 탐색 단계(시작하기, 연결하기, 브라우징, 모니터링, 차별화하기, 네트워킹), 접근단계(의사결정하기), 처리단계(연결하기, 추출하기, 차별화하기, 입증하기, 정보관리하기, 종합화하기, 분석하기, 쓰기), 종료단계가 포함된다.

Kuhlthau(1991)는 구성주의 학습이론을 차용하여, 고등학교 학생들을 대상으로 한 과제 중심의 정보추구행태의 종단적 연구를 통해 '정보탐색과정(Information Search Process, ISP)'의 모형을 도출하였다. 정보추구란 불확실성에서 시작하여 이해에 이르는 구성의 과정(1993b, 345)으로, 특정한 문제나 논제에 관한 지식의 상태를 확대하기 위해 정보로부터 의미를 발견하는 이용자의 활발한 구성주의적 활동이며(1991, 361), 이러한 문제해결과정을 정보추구로 본다.

이 모형은 시작, 선택, 탐구, 형성, 수집, 제시의 여섯단계의 탐색과정 뿐 아니라 연구주제와 관련된 인지적 전개인 사고, 탐색과정과 연관된 감정적 느낌, 정보원을 추구하고 이용하는 신체적 행위의 세 가지 경험영역의 변화도 합체시킨 종합적 모형(1993b, 343)이라는 장점을 갖는다. 탐색시작은 정보요구의 인식이며, 선택은 찾고자하는 일반적 논제 확인이며, 탐구는 자신의 이해를 확장하기 위해 일반적 논제에 대한 정보를 파악하는 것이다. 형성은 파악한 정보로부터 구체적인 논제의 관점에 주안점을 두는 것이며, 정보수집은 구체적인 논제와 관련된 정보를 획득하는 것이며, 정보제시는 정보탐색을 완료하고 결과물 이용 및 제시를 준비하는 과정이다. 탐색의 과정 동안 느낌영역은 탐색의 시작 단계에서 불확실성으로 시작하지만, 낙관적, 또는 혼동, 좌절, 의심으로 전개되어 명료화를 거쳐 만족이나 실망으로 종료되며, 사고영역은 애매한 상태에서 시작되어 주안점이 주어지고, 관심이 증가하는 단계로 진화하며, 행위는 적합한 정보의 추구에서 점차적으로 적절한 정보탐색으로 종료된다.

Westbrook(1993)은 기존연구들을 분석 종합하여 정보추구시 가능한 다섯개의 행동으로 요구하기, 시작하기, 작업하기, 결정하기, 종료하기를 제안하였다.

Johnson, Andrews & Allard(2001)은 앞서 언급된 '망라적 정보추구 모형(CMIS)'(Johnson 1997)의 개념을 적용하여 일반인들이 암 위협에 몰입되는 단계에 따라 네 가지 암정보 추구단계를 제시하였다. 여기에는 암정보에 대해 무관심한 단계, 일반적이지만 구체적이지는 못한 방법으로 암과 유전학 정보에

관심 가지는 목적적-평온한 단계, 암에 근접되어 있는 상태에서 구체적인 문제에 대한 실제적 정보를 추구하는 목적적-근집화된 단계, 암진단을 받은 경우로 암에 대한 치료와 관리에 관한 의사결정을 위해 지식이 필요한 주목된 단계가 포함된다.

McKenize(2003)는 쌍생아 임신부의 정보추구연구를 통해 정보실제의 이차원 모형을 제안하였다. 이 모형에는 맥락상에서 개인의 직간접여부와 상관없이 정보원 또는 잠재적 정보원을 식별하고 접촉하는 연결하기와 이미 식별되고 접촉된 정보원과의 실제적 접면에서 발생하는 상호작용하기의 두개 국면과 각 국면에서의 활발하게 추구하기, 활발한 스캐닝, 비지향적 모니터링, 대리탐색의 네 개의 행위 모드를 제시하였다.

Niedzwiedzka(2003)는 Wilson의 정보추구의 일반적 모형(1996)은 최종이용자를 대상으로 한 모형이며, 정보중재자를 통해 정보를 획득하는 경우가 많은 관리자급의 정보행태를 설명하는데는 한계가 있다고 지적하였다. 폴란드의 건강관리분야의 관리자급을 대상으로 한 설문조사와 면담자료를 분석하여 정보중재자를 통한 정보획득의 과정모형을 제시하였다. Wilson의 학제적 일반모형(1996)에서 제시했던 활성화제나 중재변인은 맥락상에 존재하는 중재변인으로 종합하여 정보추구의 전 과정에 영향을 미치는 요인으로 식별하였으며, 정보요구의 식별, 직접 또는 중재자를 통한 정보추구의 결정, 정보의 선정과 처리, 정보 응용의 국면을 제시하였다.

Shenton, Andrew & Dixon(2003)은 청소년들의 일상생활에서 14개 유형의 정보요구

를 식별하여, 선택과 의사결정을 포함하는 '전반적 과정모형'을 제시하였다. 이 모형은 정보 요구 과정, 정보추구의 전반적 방향을 식별하는 과정, 정보원을 식별하는 과정, 선정된 자료의 구성요소와 상호작용하는 구성요소의 식별 과정, 요구에 적절한 정보의 구성요소를 세밀하게 검토하는 정보의 접근하기 과정, 결과와 후속 행위과정을 포함한다.

Foster(2004)는 종래의 정보추구과정모형이 대부분 단일분야를 대상으로 한 선형적 모형임을 지적하고, 영국 한 대학의 학제적 연구자들을 심층면담하여 세 개의 맥락적 상호작용과 상호적으로 연계된 세 개의 핵심과정으로 구성된 학제적 정보추구의 비선형모형을 도출하였다. 세 개의 핵심적 추구과정은 개방하기, 지향하기, 통합의 상호작용적 요소로 구성된다. 개방하기는 정보추구의 일반적 시작을 의미하며, 지향하기는 정보를 실제적으로 추구하고, 탐구하고, 밝혀내기이며, 통합은 진행 중인 과제를 판정하고, 통합하고, 후속정보추구의 필요성 여부를 결정하는 것이다. 또한 업무와 관련된 외부적 맥락, 정보추구자의 경험과 선행 지식의 수준과 관련된 내부적 맥락, 추구자의 사고모드와 관련된 인지적 접근맥락의 세 개의 맥락적 상호작용 수준으로 작용된다고 제시하였다.

Hektor(2002)는 인터넷이라는 정보시스템에서의 '이용'의 개념을 기술하기 위하여, 스웨덴의 10명의 사례연구를 통하여 여덟개의 정보활동으로 구성된 비업무 일상 활동에서의 정보행태를 탐색 및 검색하기, 브라우징, 모니터링, 관심 표명하기, 정보교환활동, 커뮤니케이션, 알려주기활동, 출판활동으로 도출하였다.

2.3 정보추구행태의 스타일/패턴모형

정보추구행태의 스타일/패턴모형은 정보추구자의 행태적 특성, 스타일, 정보추구행위의 공통 패턴을 밝힌 연구이다. 각 연구의 세부적 분석 내용은 다음과 같다(표 3).

Krikelas(1983)는 정보추구 행위의 패턴과 관련개념을 제시하였다. 정보추구행위는 지각된 요구를 만족하는 메시지를 식별하기 위해 취해지는 개인의 활동들이며, 정보는 불확실성을 감소시키는 어떤 자극이다. 요구는 개인적 혹은 업무와 관련된 일상에서 불확실성의 존재를 인지하는 것이다. 정보요구를 생성하는 일상과 업무과제의 환경이 있으며, 이에 따른 정보요구 특성에 따라 정보추구행위를 정보 수집하기와 정보 제공하기의 두가지 패턴으로 구분하였다. 즉 일상과제는 주로 연속적인, 유예된 정보요구이므로 정보수집하기로 나타나며, 업무과제와 같은 의식적인 정보요구는 불연속적이고 즉각적으로 해결되어야 하기 때문에 선호하는 내적, 외적 정보원을 통하여 정보가 제공된다고 하였다.

Miller(1983; 1987)는 스트레스 상황에서 인성유형에 따라 대처스타일/대처전략 다르며, MBSS(Miller Behavioral Style Scale) 척도에 따라 모니터링형과 둔감형(Blunting)의 두가지 정보추구스타일을 제시하였다. 모니터링형은 스트레스를 극복하기 위해 정보를 활발히 추구하고, 둔감형은 스트레스 상황을 극복하기 위해 스트레스를 유발하는 상황으로부터 둔감해 지려고 하거나 거리를 두고, 정보를 회피한다. Baker(1996)는 이를 캐나다의 복합경화증을 만성으로 앓고 있는 여성들에게 적용하였다.

그 결과, 모니터링형은 정보가 수집되는 시점에서 정보의 필요성 여부와 상관없이 질병에 관한 모든 유형의 정보를 선호하지만, 둔감형은 도움이 되는 보다 일반적인 정보를 선호하는 것으로 밝혀졌다.

Palmer(1991)는 농업연구소에 근무하는 과학자들의 업무 및 역할, 조직에서 정보스타일의 면담내용을 군집분석하여 다섯개의 정보스타일을 식별하였다. 이러한 정보추구스타일은 인성, 주제 분야, 조직적 구조(역할)에 영향을 받았다. 식별된 다섯가지 정보스타일은 다음과 같다: ① 통계학자와 같이 정보를 추구하지 않는 '비추구형,' ② '단독업무를 선호하며, 광범위하게 정보를 수집하는 형,' ③ '업무의 주도권은 없지만 의식적으로 정보를 추구하는 형,' ④ 정보수집의 정상경로를 포기하고 모든 필요한 정보를 다양한 활동을 통해 접근하는 '자신감 넘치는 수집형,' ⑤ 폭증하는 정보에 대응하기 위해 정상적인 정보수집 경로를 유지하는 등, 중요정보를 획득할 수 있는 전략을 소유하고 있는 '사냥꾼형'. 또한 정보추구의 노력정도, 정보에 대한 태도, 통제의 필요성, 탐색의 광범위성 정도에 따라 주관적으로 분류하여 여섯가지 스타일을 식별하였다: ① 광범위한 관심과 많은 전략을 가지고 다양한 정보원으로부터 활발하게 정보를 수집하는 '정보과잉자,' ② 공식정보원에 덜 의존하고 망라적인 개인정보 시스템을 운영하는 '정보야심가,' ③ 활발하고 근면한 '정보사냥꾼,' ④ '정보실용주의자,' ⑤ 공식정보원에서 좀처럼 정보를 찾지 않으며, 자신의 지식과 정보자원에 의존하거나 다른 사람의 지식과 자원에 의존하는 '정보사다리형,' ⑥ 정보탐색과 정보조직의 시스템, 정보이용이

나 요구도 없으며, 정보에 직면하게 되면 압도당하거나 포기하는 '정보 태만자'. Bates(2002)는 정보추구연구는 인간이 정보와 상호작용하는 사회 및 문화적 맥락에서 연구되어야 한다고 하였다. 정보추구 활동을 능동적과 수동적, 의도적과 비의도적으로 구분하여 '정보추구의 모드' 모형을 제시하였다. 의도적과 비의도적은 정보추구자 자신이 정보원에 노출된 정도에 의하며, 능동과 수동은 정보추구활동이 활발하게 추구되었는가 혹은 수동적으로 입수되었는가에 따른다. 따라서 정보추구활동은 탐색하기, 모니터링, 브라우징, 인식하기로 구분하였다. 탐색하기는 식별된 혹은 알고 있는 요구를 충족하기 위해 정보를 활발하게 추구하는 것이며, 브라우징은 불분명하고 알려지지 않은 목적을 가지고 정보를 활발하게 수집하는 것이다. 모니터링은 구체적인 질문에 대한 응답으로서 추구하는 것이 아니라, 흥미로 살펴보는 것이며, 인식하기는 요구가 발생하지 않아 아직 알지 못하는 정보를 수동적으로 입수하는 것이다.

Kim(2005)은 근거이론을 적용하여 한국 임신부들의 정보추구 행위를 설명하는 '임신에 대한 자아통제감 향상하기'의 실체이론을 개발하였다. 임신의 과정동안 임신부들의 의도적이고 일상적인 정보추구행위는 임신상황에 대해 합맥락적이고 합리적인 대처능력을 향상해 나가는 과정이었다. 임신부의 정보추구에 관한 14개의 구성요인의 식별과 비교하기, 맥락화 하기, 확인하기의 정보추구과정을 식별하고, 이를 통합하여 임신부의 정보추구 행위패턴으로, 안정적 맥락에서 정보의 적극적 추구형과 무관심 추구형, 불안정적 맥락에서 필사적 추구형과 체념적 추구형의 네 가지 유형을 제시하였다.

〈표 3〉 정보추구행태의 스타일/패턴모형

연구	방법론/이론틀	정보추구 맥락	연구대상/주제 분야	모형 특색	정보 추구유발요인	구성/영향요인	추구절차/과정/국면/단계	정보추구 결과	추구행태 스타일/패턴
Krikelas, 1985	이론적	일반 (과제+일상)		개념/일반	정보요구 (유예된요구, 즉각적요구)	정보요구, 요구생성환경, 선호정보원			정보수집하기, 정보주기
Miller 1983, 1987	실증적 (MBSC)	스트레스 상황	미국/대학생집단	위기상황에서의 정보추구행태		인성 유형			모니터링형, 둔감형
Palmer, 1991	실증적 (양적, 질적)	과제	과학자 67명(미국)/농업연구기관(생화학, 곤충학통계학)	실증/정보스타일		개성, 주제 분야, 업무역할, 주제분야 소요시간, 조직구조			5집단(군집분석): 비추구형, 단독업무선호 광범위수집형, 비주도적 의식적추구형, 자신감넘치는 수집형, 사냥감형 6집단(질적 분석): 정보과잉자, 정보아심자, 정보사양관, 정보실용주의자, 정보사다리형, 정보 태만자.
Bates, 2002	이론적		일반		개념적	사회, 문화적, 생물학적, 인류학적			4개모드: 의도적, 무의도적, 활발, 수동적/탐색하기, 모니터링, 브라우징, 인식하기
Kim, 2005	질적/근거이론	임신과제/ (건강정보 맥락)	16명 임신부/한국	임신에 대한 자아통제감 향상하기	지각된 불안, 공금증	임신의수용, 임신의정상 상태유지, 지각된 불안, 공금증, 정보획득방법인지, 임신출산선행지식, 자아조절, 산전진단추구하기, 표준지식추구하기, 경험담추구하기, 정서적 지지추구하기, 충족, 불충족	과정: 비교하기, 맥락화하기, 확인하기 국면: 수용, 적응, 구체, 전환	충족, 불충족	필사적 추구형, 적극적 추구형, 무관심 추구형, 체념적 추구형

2. 4 정보추구행태의 국내 연구 경향

최근 2000년대 한국의 정보추구 연구의 경향을 살펴보면 주로 일반인, 대학생, 재외 한국인들을 대상으로 과제 및 일상맥락에서의 정보원과 정보채널의 선호도를 밝히는 연구가 주류를 이루고 있다. 특히, 주류사회에서의 소외집단(재외 한국인, 이주노동자)의 일상맥락에서의 정보추구를 활발하게 논의하여 왔다 (표 4).

과학기술자의 업무맥락에서의 정보추구의 영향요인의 개념적 모형 연구(이제환, 구정화 1999)가 있어 왔지만, 국내 연구경향들은 특정 집단이나 특정 정보 추구맥락에서의 추구의 영

향 요인, 추구 과정/국면, 추구행위의 패턴을 구명(究明)하고, 논의하는 연구단계로는 진입하지 못한 미진함이 있어 왔음은 주지의 사실이다.

최근에 이르러서야, 임신부의 정보추구경험을 구성하는 구성요인을 밝히고, 임신부의 정보추구의 구조와 추구과정을 통합하여 임신부의 정보추구행위 패턴을 설명하는 실체이론을 제안하는 연구성과가 제시된 바 있다(Kim 2005). 국내 경향은 연구방법론 측면에서는 질적 연구의 성장기로 진입하는 과정이라고 판단되며, 추후 다양한 연구방법론의 적용이 기대된다.

검토된 주요 연구들은 다음과 같다.

과학기술자의 업무맥락에서의 정보추구의 영향요인의 개념적 모형(이제환, 구정화 1999), 대학생들의 일상 및 과제 맥락(조석주 2001: 윤정옥 2004), 재외 한국인들의 일상맥락, 구체적으로 미국 로스 앤젤레스 거주 한국인(윤정옥 1993), 일본 關西지역 거주 한국인(이제환, 장덕현, 이연옥 2004), 일본 동경지역 거주 한국인(이제환 2005)의 일상맥락, 조선족 이주노동자의 일상맥락(이제환, 윤투라 2005), 일간지 기자의 업무맥락(장선화 2005), 일반인(정

진식 2000), 정보추구에 관한 리뷰(사공복희 2003; 한복희 2003; 김성진 2004), 정보소의 집단의 정보추구 연구를 위한 방법론으로 문화기술연구의 장점(장덕현 2002: 이제환, 이연옥, 장덕현 2004)을 논의한 연구들이 있다. 또한 일반인들의 일상 및 과제맥락에서의 과정중심의 문제극복모형의 적합성을 입증한 연구(고영만, 오삼균 2000)가 있다. 임신부의 정보추구 행위 패턴을 설명하는 실제이론에 관한 연구(Kim 2005)가 있다.

〈표 4〉 국내 정보추구행태 연구 경향

연구	방법론/이론틀	정보추구 맥락	연구대상/주제 분야	모형 특색	연구 내용	구성/영향요인	추구과정	정보추구 결과	추구행태 스타일/패턴
윤정옥, 1993	질적/SM	일상맥락	재외한국인/미국 LA 거주 한국인		정보요구 및 선호 정보원, 정보매체				
이제환, 구정화, 1999	이론적	업무맥락	전문직/과학기술자	개념적/정보요구 생성 및 강도의 영향요인	정보요구 생성 및 강도의 영향요인	개인적요인, 업무적요인, 조직적요인, 사회문화적 요인			
고영만, 오삼균, 2000	질적	과제와 일상 맥락	학생, 일반인		문제극복모형의 적합성 입증				
장진식, 2000	설문조사	업무 및 과제맥락	직장인, 대학생		정보요구 및 정보원				
조석주, 2001	질적	일상 및 과제맥락	대학생		정보요구 및 영향요인				
장덕현, 2002					소외집단의 정보장애 연구를 위한 문화기술연구의 적용 논의				
사공복희, 2003	문헌연구				국의정보추구모형의 비교분석				
한복희, 2003	문헌분석		국내 이용자 연구의 학술지 논문의 내용분석		국내이용자연구의 경향				
김성진, 2004	문헌연구		웹정보탐색행위 모형의 분석		모형비교분석				
윤정옥, 2004	질적/자기보고서의 내용분석	과제맥락	대학생		과제관련정보 탐색행태				
이제환, 이연옥, 장덕현, 2004					소외집단의 정보행태 방법론 논의				
이제환, 장덕현, 이연옥, 2004	질적	일상맥락	재외한국인/일본 관서지역 한국인		정보요구 및 선호 정보원, 정보매체				
이제환, 2005	질적	일상맥락	재외한국인/일본 동경지역 한국인		정보요구 및 선호 정보원, 정보매체				
이제환, 2005	질적	일상맥락	조선족 이주노동		정보요구				

윤유라, 2005			자						
장선화, 2005	질적/면담	업무매락	기자		정보원 및 정보채널				
Kim, 2005	질적/근거이론	건강매락	임신부	임신에 대한 자아통제감 향상하기	임신부의 정보추구행태의 실제이론 개발: 구성요인, 패턴다임, 추구과정, 추구행위의 패턴	14개 요인 (표3)	과정: 비교하기, 맥락화하기, 확인하기 국면: 수용, 적응, 구제, 전환	층주, 불층주	필사적 추구형, 적극적 추구형, 무관심 추구형, 체념적 추구형

3. 결론 및 제언

본 연구는 정보추구행태에 관한 모형을 제시하고 있는 32편의 기존 논의를 대상으로 이들의 연구경향들을 개관하고 분석함으로써 향후 정보추구연구의 방향점을 논의하고자 하는 시도이다. 연구의 특색과 연구의 강조점에 따라 정보추구행태의 영향요인 모형, 정보추구행태의 과정 모형, 정보추구행태의 스타일/패턴 모형의 세 가지 연구유형으로 대별하였으며, 방법론/이론적 틀, 정보추구 맥락, 연구대상/주제 분야, 모형 특색, 정보추구 유발요인, 구성/영향요인, 정보추구 절차/단계/과정, 정보추구결과, 정보추구 스타일/패턴 이라는 아홉 가지 측면에서 검토하였다.

세 가지 정보추구행태 모형은 각기의 강조점에 따라, 인간의 정보추구행위에 관한 다측면 중에서 어느 한 측면들을 강조한 것 이며, 상호보완성을 가지고 정보추구행위에 대한 이해를 제공한다.

Wilson(1981, 10-11)은 이용자의 일상의 삶에서 정보 역할에 연구 관심을 두어야 한다고 주장하였다. 사람들의 일상, 정보요구, 정보의 의미를 밝히기 위해서는 질적 연구방법론의 정당성이 옹호되어야 하며 정보추구행태의 일반적 이론의 발전을 위해서는 연구의 맥락들이

구체화되어, 정보추구행태의 주요한 결정요인들이 식별되고 분석이 선행되어야 함을 주장하였다. 또한 그는 이용자와 그 행태의 관한 개념 확대의 필요성을 역설하였다. Wilson(1981)의 이러한 주장들은 이십여 년이 훨씬 지난 오늘날에도 정보추구연구에 유효한 시사점을 주고 있다.

검토된 연구경향을 종합하면 다음과 같다.

첫째, 연구대상과 주제 측면에서 특정주제 분야에서 학자나 연구자(Palmer 1991; Ellis 1989, 1993a; Ellis et al. 1993b; Meho & Tibo 2003), 전문 직업인(Leckie et al. 1996; Ellis et al. 1997; Cheuk 1998,1999; Niedzwiedzka 2003; Thivant 2005), 학생(Kuhlthau, 1991,1993a,1993b) 등의 학술적 또는 전문직 종사자들을 연구대상으로 하여, 특히 이들의 과제 중심의 적극적이고 의도적인 정보추구(Ellis 1989, 1993; Ellis et al. 1993; Kuhlthau, 1991,1993a,1993b; Leckie et al. 1996; Ellis et al. 1997; Niedzwiedzka 2003; Thivant 2005)를 주로 연구하여 왔다.

둘째, 연구방법론 측면에서는 질적인 경험데이터에 근거하여 정보추구행태를 모형화하거나, 또는 기존 연구들을 종합하여 이론적 모형을 제시한 것이다.

이들 모형의 유형 측면에서 보면, 경험데이터

를 근거로 한 연구들은 주로 일반적 정보 추구에서의 정보탐색 절차나 과정을 설명하는 절차나 과정모델(Dervin 1983; Ellis 1989, 1993; Kuhlthau 1991, 1993a, 1993b)이다. 기존 연구를 종합한 연역적 연구들은 주로 정보추구 절차나 과정에 관련 변인들을 추가한 이론적인 개념 모형(Wilson 1981, 1997, 1999a, 1999b; Krikelas 1983; Lenz 1985; Westbrook 1993; Lecke et al. 1996; McCredie & Rice 1999)들이다.

셋째, 이러한 정보추구 연구모형들은 대부분 서구사회에 기반한 연구 성과물이라는 것이다.

넷째, 국내 연구경향은 주로 일반인, 대학생, 재외 한국인들을 대상으로 과제 및 일상맥락에서의 정보원과 정보채널의 선호도를 밝히는 연구가 주류를 이루고 있다.

기존 연구의 한계를 극복하기 위해서 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 다양한 집단이 경험하는 정보추구에 관한 연구가 요청된다. 예를 들어, 다양한 연령

집단(노년층, 아동, 청소년), 다양한 경험 집단(질병경험자, 교육자, 경영자, 등), 성별집단의 정보추구 경험들에 대한 탐구가 필요하다.

둘째, 다양한 정보 추구맥락에서의 정보추구에 관한 연구관심의 확대가 요청된다. 예를 들어, 건강정보 맥락, 경영 맥락, 교육 맥락 등에서의 탐구가 필요하다.

셋째, 정보추구가 가지는 복잡다양성과 다차원성을 포함하는 총체적인 연구접근이 필요하다. 즉, 정보추구에 관한 영향요인, 정보추구 과정, 그리고 정보추구 패턴을 역동적인 연관성 속에서 밝히는 총체적인 정보추구 모형이 요구된다.

넷째, 문헌정보학을 포함하고 있는 한국의 사회과학분야의 지식공동체가 직면하고 있는 당면과제인 '참고문헌의 동시공존 현상'(김갑선 2003; Kim 2004)을 탈피하기 위해서는 국외이론의 창의적인 극복, 한국적 이론 생산이 선행되어야 한다. 이를 위해서는 한국적 정보추구 현상을 반영하고, 설명하는 '실체에 기반한 모형과 이론'들을 개발해야 한다.

참 고 문 헌

- | | |
|---|--|
| <p>고영만, 오삼균. 2000. 문제극복 모형의 적합성과 정보화 교육에 관한 연구. 『情報管理學會誌』, 17(4): 7-26.</p> <p>김갑선. 2002. 참고문헌의 동시공존현상: 한국사회과학자들의 인용동기와 참고문헌의 분석. 『한국문헌정보학회지』, 36(4): 21-47.</p> <p>김성진. 2004. 웹 정보탐색행위 모형의 비교 분석 연구. 『情報管理學會誌』, 21(2):</p> | <p>211-234.</p> <p>사공복희. 2003. 정보추구행태모형의 비교연구. 『情報管理學會誌』, 20(1): 93-119.</p> <p>윤정옥. 1993. 미국 로스 엔젤레스 지역 한인의 정보추구행태. 『한국문헌정보학회지』, 25: 389-413.</p> <p>윤정옥. 2004. 맥락에 따르는 정보추구: 대학생들의 과제관련 정보탐색의 내용분석. 『한</p> |
|---|--|

- 국도서관·정보학회지』, 35(2): 199-218.
- 이제환. 2005. 동경지역 韓人의 정보행태에 관한 연구: 오사카지역 韓人과의 차이를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 36(1): 91-26.
- 이제환, 구정화. 1999. 수요자 중심의 '정보요구' 분석을 위한 실험적 모형에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 30(2): 93-119.
- 이제환, 윤유라. 2005. 외국인 노동자 H의 삶과 정보빈곤들. 『한국비블리아학회지』, 16(1): 181-202.
- 이제환, 이연옥, 장덕현. 2004. 소외집단에 대한 정보행태 연구의 방법론적 특성. 『한국도서관·정보학회지』, 35(2): 273-295.
- 이제환, 장덕현, 이연옥. 2004. 在日韓人의 일상적 정보요구와 정보추구: 關西지역 거주 한인을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 38(3): 222-248.
- 장덕현. 2002. 정보장애 연구에 있어서의 문화기술법의 적용에 관한 고찰. 『한국도서관·정보학회지』, 33(4): 1-18.
- 장선화. 2005. 취재환경 변화에 따른 기자의 정보추구행태 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(3): 165-182.
- 정진식. 2000. 이용자의 정보추구행동에 관한 연구. 『情報管理學會誌』, 17(3): 193-212.
- 조석주. 2001. 『일상을 통해 본 대학생의 정보요구: 대학도서관의 역할 재정립에 관련하여』, 석사학위논문, 부산대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 한복희. 2003. 지식기반사회에서 이용자연구의 최신동향. 『한국문헌정보학회지』, 37(4): 295-310.
- Baker, Lynda M. 1996. "A study of the nature of information needed by women with multiplesclerosis." *Library and Information Science Research*, 18(1): 67-81.
- Bates, M. 2002. Toward an integrated model of information seeking and searching. *Proceedings of the Fourth International Conference on Information Needs, seeking and Use in different Context*, 11-13 September, Lisbon, Portugal. London: Taylor Graham.
- Boyd, Andrew. 2004. "Multi-channel information seeking: A fuzzy conceptual model." *Aslib Proceedings: New Information perspective*, 56(2): 81-88.
- Chen, Ching-Chih. 1982. "Citizens' information needs: A regional investigation." *Foundations in Library and information Science*, vol.15. Jai Press, Connecticut: Greenwich.
- Cheuk, Bonnie Wai-yi. 1998. "Modelling the Information Seeking and Use Process in the Workplace. *Information Research*," 4(2). [cited 2002.7.17]. <<http://informationr.net/ir/4-2/isic/cheuk.html>>.
- Cheuk, Bonnie Wai-yi. 1999a. The derivation of a "situational" information seeking and use process model in the workplace: Employing Sense-Making. [cited 2005.7.15]. <<http://communication.sbs.ohio-sta>

- te.edu/sense-making/art/artabscheuk02kmtaxon.html).
- Cheuk, Bonnie Wai-yi & Brenda Dervin. 1999b. "A qualitative sense-Making study of the information seeking situations faced by professionals in three workplace contexts." *The Electronic Journal of Communication*, 9(2/3/4). [cited 2005.8.27]. <<http://www.cios.org/www/ejc/v9n23499.htm>>.
- Dervin, Brenda. 1983. "An overview of sense-making research : Concepts, methods, and results to date." presented at: *International Communication Association Annual Meeting*. Dallas, Texas, USA, May 1983. [cited 2001.8.13]. <<http://communication.sbs.ohio-state.edu/sense-making/art/artdervin83.html>>.
- Ellis, David. 1989. "A behavioral approach to information retrieval system design." *Journal of Documentation*, 45 (3): 171-212.
- Ellis, David. 1993a. "Modeling the information-seeking patterns of academic researchers: A grounded theory approach." *Library Quarterly*, 63(4): 469-486.
- Ellis, David, Debora Cox, and Katherine Hall. 1993b. "A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences." *Journal of Documentation*, 49(4): 356-369.
- Ellis, David, and Haugan. 1997. "Modeling the information-seeking patterns of engineers and research scientists in an industrial environment." *Journal of Documentation*, 53(4): 384-403.
- Foster, Allen. 2004. "A nonlinear model of information-seeking behavior." *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 55(3): 228-237.
- Harris, Roma. 1988. "The information needs of battered women." *RQ*, 28(1): 62-70.
- Hektor, Anderson. 2002. "Information Activities in everyday lives: Seeking, gathering, communicating, and giving information on the Internet." [cited 2003.8.13]. <<http://www.nita.uu.se/kontakt/anders/ISIC2002.pdf>>.
- Johnson, J. David. 1997. *Cancer-related information seeking*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Johnson, J. David, James E. Andrews, and Suzie Allard. 2001. "A model for understanding and affecting cancer genetics information seeking." *Library and Information Science Research*, 23(4) :335-349.
- Kari, Jarkko. 1998. Making sense of

- sense-making: From metatheory to substantive theory in the context of paranormal information seeking. Paper presented at *Nordis-Net workshop(Meta)theoretical stands in studying library and information institutions: individual, organizational and societal aspects*, November 12-15 1998, Oslo, Norway. [cited 2004.7.7].
 <<http://www.rajatiede.org/paradocs/tutkimuksia/kari1998a.pdf>>.
- Kim, Kapseon. 2004. "The motivation for citing specific references by social scientists in Korea: The phenomenon of co-existing references." *Scientometrics*, 59(1): 79-93.
- Kim, Kapseon. 2005. "Increasing sense of self-control over pregnancy: A grounded theory of pregnant women's information seeking experience." submitted.
- Krikelas, J. 1983. "Information seeking behavior: patterns and concepts." *Drexel Library Quarterly*, 19: 5-20.
- Kuhlthau, Carol Collier. 1991. "Inside the search process: Information seeking from the user's perspective." *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5): 361-371.
- Kuhlthau, Carol Collier. 1993a. *Seeking Meaning: A process approach to library and information services*. Norwood, NJ: Ablex Publishing.
- Kuhlthau, C. 1993b. "A principle of uncertainty for information seeking." *Journal of Documentation*, 49(4): 339-355.
- Leckie, Gloria J., Karen E. Pettigrew and Christian Sylvain. 1996. "Modeling the information seeking of professionals: A general model derived from research on engineers, health care professionals, and lawyers." *Library Quarterly*, 66: 161-193.
- Lenz, Elizabeth R. 1985. "Information seeking: A component of client decisions and health behavior." *Advances in Nursing Science*, 6(3): 59-72.
- McCreadie, Maureen and Ronald E. Rice. 1999. "Trends in analyzing access to information. Part I: Cross-disciplinary conceptualizations of access." *Information Processing & Management*, 35(1): 45-76.
- Mckenzie, Pamela J. 2003. "A model of information practices in accounts of everyday-life information seeking". *Journal of Documentation*, 59(1): 19-40.
- Meho, Lokman I. and Helen R. Tibbo. 2003. "Modeling the information-seeking behavior of social scientists: Ellis's study revisited." *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 54(6): 570-587.
- Miles, Matthew B. and A. Michael Hu-

- berman, 1994. *Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods*. Newbury Park: Sage Publications.
- Miller, Suzanne M. 1983. "Interacting effects of information and coping style in adapting to gynecologic stress: Should the doctors tell all?." *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(1): 223-236.
- Miller, Suzanne M. 1987. "Monitoring and blunting: Validation of a questionnaire to assess styles of information seeking under threat." *Journal of Personality and Social Psychology*, 52: 345-353.
- Niedwiedzka, Barbara. 2003. "A proposed general model of information behaviour." *Information Research*, 9(1) paper 16. [cited 2003.9.17].
<<http://InformationR.net/ir/9-1/paper164.html>>.
- Palmer, Judith. 1991. "Scientists and information: I. Using cluster analysis to identify information style." *Journal of Documentation*, 47(2): 105-129.
- Palmer, Judith. 1991. "Scientists and information: II. Personal factors in information behaviour." *Journal of Documentation*, 47(3): 254-275.
- Savolainen, Reijo. 1995. "Everyday life information seeking: Approaching information seeking in the context of "way of life"". *Library & Information Science Research*. 17: 259-294.
- Schaninger, C. M. and D. Sciglimpagla. 1981. "The influence of cognitive personality traits and demographics on consumer information acquisition." *Journal of Consumer Research*, 8: 208-216.
- Shenton, Andrew K. and Pat Dixon. 2003. "Models of young people's information seeking." *Journal of Librarianship and Information Science*, 35(1): 5-22.
- Thivant, E. 2005. "Information seeking and use behaviour of economists and business analysts." *Information Research*, 10(4) paper 234 [cited 2005. 8.18].
<<http://InformationR.net/ir/10-4/paper234.html>>.
- Westbrook, Lynn. 1993. "User Needs: A synthesis and analysis of current theories for the practitioner." *RQ*, 32(4): 541-549.
- Wilson, T.D. 1981. "On user studies and information needs." *Journal of Documentation*, 37(1): 3-15.
- Wilson, T.D. 1997. "Information behavior: An interdisciplinary perspective." *Information Processing & Management*, 33(4): 551-572.
- Wilson, T.D. 1999. "Models in information behavior research." *Journal of Documentation*, 55(3): 249-270.